

0- 793200

На правах рукописи



САДЫКОВА РОЗА ШАЙНУРОВНА

**КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени доктора экономических наук**

Чебоксары - 2011

*Ва. 158/01-1163
09.08.2011*

0- 793200

На правах рукописи

САДЫКОВА РОЗА ШАЙНУРОВНА

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)

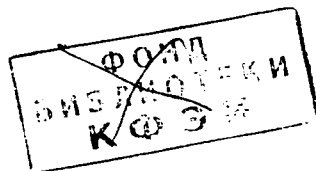
Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени доктора экономических наук

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665318

Чебоксары - 2011



Диссертация выполнена на кафедре «Менеджмент» Частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Институт экономики, управления и права (г. Казань)»

Научный консультант: Рабинович Леонид Михайлович, Заслуженный деятель науки РФ и РТ, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права (г. Казань)»

Официальные оппоненты: Данилов Иван Петрович, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательской части ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»

Багаутдинова Наиля Гумеровна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой промышленной коммерции и маркетинга ГОУ ВПО «Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева»

Зиятдинов Фарсель Сахапович, доктор экономических наук, профессор кафедры антикризисного управления и оценочной деятельности ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Ведущая организация: ГОУ ДПО «Государственная академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной среды», кафедра региональной экономики, заведующая кафедрой доктор экономических наук, профессор Ивчик Елена Александровна

Защита состоится «7» октября 2011 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д.212.301.01 при ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова» по адресу: 428015, г.Чебоксары, Московский проспект, д. 29, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»

Автореферат разослан «7» сентября 2011 года

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.212.301.01
кандидат экономических наук, доцент



И.Н.Урсова

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Сложность и важность эффективного управления экономикой предприятий в динамично меняющихся условиях рынка и происходящих в стране серьезных институциональных изменений выдвинули новые приоритетные проблемы, связанные с необходимостью поиска и разработки инновационных подходов к совершенствованию менеджмента на всех его уровнях, что должно стать одним из решающих факторов социально-экономического развития каждого региона, всей России.

Наукой доказано и практикой подтверждено, что обоснованная организация корпоративного управления (далее – КУ) способствует повышению конкурентоспособности компании, эффективному использованию капитала и росту на этой основе благосостояния акционеров. Очевидно, что корпорации должны функционировать на благо всей национальной экономики, а также повышать доверие инвесторов (как иностранных, так и отечественных), обеспечивать привлечение долгосрочных капиталов.

Исследования соискателя доказывают, что большинство российских корпораций возникло не вследствие эволюции индивидуального бизнеса, а в результате преобразования государственных структур, что накладывает серьезный отпечаток на формы корпоративных отношений и их эффективность. Уровень КУ в России пока еще оставляет желать много лучшего. Одна из причин этого – характерные признаки российского акционерного капитала, сложившиеся в результате распределения мелких пакетов акций приватизированных предприятий среди большого числа акционеров – физических лиц. Другой отличительной чертой российских акционерных обществ является наличие специфических отношений между менеджерами компаний и владельцами крупных пакетов акций. В результате формирования такой структуры акционерного капитала утвердилась ориентация крупных акционеров не на повышение доходов по акциям компании, не на рост ее капитализации, а на сохранение существующих взаимоотношений с предприятием.

Сказанное предопределило возникновение ряда существенных проблем на пути развития КУ в России, среди которых можно выделить следующие:

- российские акционерные общества практически не восприняли современные тенденции развития КУ, основанные на построении качественно новых взаимоотношений субъектов КУ;
- отечественные акционерные общества в большинстве случаев игнорируют так называемую «социальную функцию» как важный составной и необходимый элемент существования корпораций;
- акционерный капитал не стал главным источником роста общероссийского организованного фондового рынка;
- современный уровень российского законодательства в сфере КУ не отвечает общепризнанным международным стандартам. В нем нет эффективно действующих норм, регулирующих ответственность управляющих акционерным обществом за свои действия в ущерб акционерному обществу, а также норм,

устанавливающих ответственность за злоупотребление акционерами своими правами.

Очевидно, что коренное совершенствование КУ должно базироваться на всестороннем и глубоком изучении отечественного и зарубежного опыта. Исследования показывают, что единой модели построения КУ не существует, однако обязательным принципом для всех его форм и видов является обеспечение интересов акционеров.

Теоретические исследования, обобщение отечественного и зарубежного опыта убеждают в том, что широко распространенные на практике в последнее время термины «модернизация» и «инновация» свою практическую реализацию должны начинать с корпорации. Именно эта форма менеджмента нуждается в коренной модернизации, т.е. в усовершенствовании, и, наоборот, модернизирования корпорация служит обязательным условием, активным фактором модернизации экономики, ее инновационного развития.

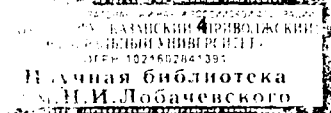
Объективная необходимость изучения современных методических подходов к установлению роли и вклада каждого из участников корпоративных отношений в развитие производства, к выявлению и экономической оценке факторов совершенствования КУ, научного обоснования методов измерения и оценки эффективности КУ модернизированной экономикой, разработки основных направлений повышения эффективности КУ региональным нефтегазовым комплексом предопределили выбор темы данной диссертации, ее актуальность, научный интерес и практическую значимость поднимаемых и решенных в ней проблем.

Степень разработанности проблемы. В современной научной литературе прослеживается тенденция достаточно глубокого и подробного исследования фундаментальных и прикладных проблем менеджмента, без решения которых невозможно нормальное функционирование бизнеса. Однако отдельные аспекты КУ как новой качественной характеристики главных элементов рыночной экономики, в силу их новизны и сложности не нашли необходимой концептуальной проработки.

Большинство исследований в данной области сосредоточено на адаптации зарубежных методик и технологий управления к современным проблемам российских предприятий. При этом не принимаются во внимание принципиальные особенности формирующихся национальных моделей российского управления. Разрешение данной проблемы видится в необходимости разработки принципиально иного подхода, основанного не на простом копировании пусть даже позитивных форм отношений, а на создании реальных условий для формирования нового, российского типа КУ с учетом исторических, экономических и социальных особенностей отечественного менеджмента.

Основоположниками теории КУ принято считать ведущих зарубежных экономистов А. Берли и Г. Минза, хотя и ряд классиков экономической науки придавал этому аспекту немаловажное значение – Друкер П., Кейнс Дж. М., Ламбен Ж., Маршалл А., Ойкен В., Портер М., Самуэльсон П., Чемберлен Э.

В дальнейшем их исследования были развиты в трудах таких видных зарубежных ученых, как Ансофф И., Батлер У., Йермах Д., Лазер Р., Лорш Д.,



Мейер К., Милгром Р., Мэйн Б., Сейлер Д., Сэлливан Д., Тобин Д., Хессель М., Чархэм Д., Шляйфер А. и др.

В отечественной экономической науке вопросам КУ начали уделять значительное внимание в конце девяностых годов прошлого века. Это связано с процессами трансформации экономики в новую систему отношений, основанную на принципах корпоративного менеджмента. Наибольший интерес представляют работы таких ученых, как Базилевич Л.А., Бурлакова Л.В., Голубков Д.Ю., Горбунов А.Р., Дементьев В.Е., Круглов М.И., Никологородский Д.Ю., Радыгин А.Д., Храброва И.А., Чиркова Е.В.

Проблемы КУ привлекают внимание многих региональных исследователей, заметную роль сыграли работы Бандурина А.В., Бандурина В.В., Валитова Ш.М., Кулик Е.Н., Курчакова Р.С., Мещеряковой Э.А., Чуб Б.А. и др.

Известные Принципы КУ Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), подписанные на заседании Совета ОЭСР 26-27 мая 1999 г., могут использоваться правительства разных стран для оценки и совершенствования своего законодательства в данной сфере. Вместе с тем, эти Принципы могут использоваться и представителями частного бизнеса для повышения уровня КУ в своих компаниях. Приведение режимов КУ к международным стандартам принесет пользу как интересам государства, так и интересам корпораций.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключалась в системном анализе, с использованием современных методов, сущности, роли, причин и предпосылок возникновения КУ, выявлении и экономической оценке факторов его совершенствования, в научном обосновании основных направлений повышения эффективности КУ региональным нефтегазовым комплексом.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования предусматривалась постановка и решение следующих задач:

- установление истинной сущности и особенностей корпоративной формы управления, выявление противоречий в существующих концепциях;
- обобщение опыта развития корпоративных форм управления в различных странах, регионах и сферах экономики;
- выявление наиболее эффективных форм и методов КУ, обоснование условий их рационального адаптирования с учетом принципиальных особенностей российской экономики и менеджмента;
- обоснование методологии формирования и организаций функционирования КУ;
- исследование стратегий развития КУ;
- установление, измерение и оценка главных факторов, влияющих на качество организации и эффективность КУ;
- изучение состава, роли и степени влияния различных механизмов регулирования на эффективность КУ;
- исследование особой роли регионального топливно-энергетического комплекса в экономическом развитии Российской Федерации;
- установление и оценка объективных условий хозяйствования, потенциала и факторов развития нефтегазового комплекса одного из

крупнейших регионов Приволжского федерального округа – Республики Татарстан;

- изучение с использованием различных методов экономических исследований динамики и уровня развития нефтегазового комплекса Республики Татарстан;

- обоснование рациональных форм и методов КУ земельными, инвестиционными и трудовыми ресурсами регионального нефтегазового комплекса;

- разработка основных направлений совершенствования и повышения эффективности КУ региональным нефтегазовым комплексом, среди которых особую роль должна занять обоснованная стратегия на основе прогнозирования его развития, повышения роли государственного регулирования и использования зарубежного опыта.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования явились производственные и экономические отношения, возникающие в процессе КУ региональным нефтегазовым комплексом, а объектом исследования послужили формы и методы КУ региональной экономической системой с учетом их изменений во времени и пространстве

В качестве рабочей гипотезы принята концепция, состоящая в том, что в новых условиях хозяйствования и серьезных институциональных преобразований необходимо углубленное исследование и дальнейшее развитие теории и методологии КУ региональными экономическими системами с целью его модернизации и использования современных инновационных технологий.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили объективные экономические законы развития рыночных отношений, научные работы ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам КУ и повышения на этой основе эффективности региональных экономических систем; опубликованная информация о процессах, происходящих в сфере бизнеса и разноуровневого менеджмента в топливно-энергетическом комплексе; конъюнктурные обзоры Института исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка; содержание нормативно-правовых актов РФ.

В качестве информационно-эмпирической базы при осуществлении экономического анализа, аналитических оценок и прогнозирования были использованы материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстата), материалы монографических исследований ученых, периодической печати, личных наблюдений соискателя, годовые отчеты, бизнес-планы, инвестиционные проекты и оперативные материалы ОАО «Татнефть». При обработке информации применялись различные приемы монографического, статистико-экономического, расчетно-конструктивного и экономико-математического методов исследования. Анализ и обобщение полученной информации проводились на основе приемов системного и факторного анализа: сравнения, сопоставления, группировки, построения аналитических таблиц и др. При обработке результатов исследования использовались стандартные прикладные программы Statistika 6.0 с применением ПК.

Научная новизна результатов исследования заключается в теоретическом и методологическом обосновании прогрессивных форм и методов КУ региональной экономической системой, дифференцированных в зависимости от природных и экономических условий, величины и уровня использования ресурсного потенциала; в разработке основных направлений совершенствования и повышения эффективности КУ региональным нефтегазовым комплексом.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. Установлены истинная сущность и особенности КУ, уточнены связанные с ними теоретические и методологические аспекты проблемы, на основе изучения его эволюции выявлены и оценены противоречия в существующих концепциях.

2. Обобщен опыт развития корпоративных форм управления в различных странах, регионах и сферах экономики, на основе чего выявлены наиболее эффективные формы и методы КУ, обоснованы условия их рационального адаптирования с учетом принципиальных особенностей российской экономики и менеджмента.

3. Исследованы различные стратегии КУ, в результате чего установлены главные факторы, влияющие на качество организации и эффективность КУ.

4. Выявлены и систематизированы главные проблемы управления региональным нефтегазовым комплексом в условиях серьезных институциональных изменений и рыночной экономики.

5. Обоснована необходимость формирования и организации эффективного функционирования промежуточных (специфических) моделей КУ, учитывающих объективные и субъективные факторы развития страны, региона, предприятий.

6. Доказана значительная роль корпорации «Татнефть» в национальной экономике, необходимость и возможность использования ее положительного опыта, достигнутого благодаря последовательной модернизации и применению инновационных технологий во всех сферах производства и на всех уровнях менеджмента.

7. Обоснованы рациональные формы и методы КУ земельными, инвестиционными и трудовыми ресурсами регионального нефтегазового комплекса.

8. С использованием современных методов исследований была осуществлена оценка объективных условий хозяйствования, потенциала и результатов экономического развития типичной корпорации регионального нефтегазового комплекса.

9. Доказана объективная необходимость усиления влияния государства на модернизацию нефтегазового комплекса за счет повышения уровня КУ, поддержки структурных изменений, связанных с долгосрочными стратегиями ведущих компаний, развитием малых и средних предприятий данной специализации.

10. С использованием современных методических подходов осуществлено среднесрочное прогнозирование развития типичной корпорации регионального

нефтегазового комплекса с учетом выявленных и экономически оцененных резервов, а также стратегии развития.

11. Обоснованы основные направления совершенствования и повышения эффективности КУ региональным нефтегазовым комплексом.

Достоверность и обоснованность результатов исследования.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации и опубликованных её автором работах, обеспечивается использованием современных методов и приемов сбора, обработки и анализа исходной информации в контексте заявленного предмета исследования и решения поставленных задач и подтверждается глубиной критического анализа теоретических разработок, обоснованностью методических подходов, широтой охвата статистической информации, достаточной репрезентативностью отобранных объектов исследования, применением различных методов экономических исследований, в том числе экономико-математического моделирования, широкой апробацией основных результатов исследования.

Обоснованность результатов проведенного соискателем исследования обеспечена общим высоким научным уровнем диссертации, системным обобщением теоретических положений отечественных и зарубежных ученых по изучаемой проблеме, глубиной экономического анализа эффективности КУ нефтегазовым комплексом региона; подтверждена результатами исследования с использованием различных методик и справками о внедрении в производство научных разработок; опытом практической реализации рекомендаций на действующих предприятиях ООО УК «Татспецтранспорт», ООО УК «Татбурнефть».

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В диссертации исследованы вопросы теоретического и методологического обеспечения процессов формирования, развития, оценки и эффективного функционирования КУ на различных этапах развития экономики, которые характеризуются новизной постановки и согласуются с существующей теоретической базой исследуемой проблемы. Разработанные научные подходы являются вкладом в общую теорию КУ, могут быть использованы для дальнейшего развития исследуемых в работе вопросов, способствуют формированию науки о развитии и эффективном использовании КУ.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования материалов диссертации, разработанных моделей, выводов и рекомендаций в целях совершенствования системы КУ ресурсным потенциалом, прогнозирования стратегического развития модернизированного нефтегазового комплекса; в возможности использования результатов исследования при разработке и реализации инвестиционных проектов, экономическом анализе и оценке реальных резервов повышения эффективности производства и услуг крупнейшей региональной корпорации; при обосновании перспективной структуры и методов КУ земельными, трудовыми и инвестиционными ресурсами нефтегазового комплекса. В процессе многолетних исследований соискатель участвовала в разработке бизнес-планов по рефор-

мированию бурового комплекса ОАО «Татнефть», принимала практическое участие в совершенствовании контроллинга на предприятиях Альметьевского управления буровых работ, неоднократно выступала с конкретными предложениями на заседаниях Комитета по корпоративному управлению при Совете директоров ОАО «Татнефть», участвует в подготовке и переподготовке кадров ОАО «Татнефть» по экономическим дисциплинам.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование проведено в соответствии с п.3.2 – «Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения корпоративных структур», п.3.9 – «Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем» и п.3.10 – «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития, региональных социально – экономических систем» специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) паспорта специальностей ВАК.

Апробация и реализация результатов диссертации.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в практической деятельности соискателя в должности доцента кафедры «Экономика предприятий» Альметьевского государственного нефтяного института и в Межотраслевом региональном центре профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов Республики Татарстан. Теоретические, методологические и практические результаты исследования доложены, обсуждены и одобрены на 27 Международных научно-практических конференциях (г. Казань, Самара, Пенза, Ухта, Волгоград, Санкт – Петербург, 2000-2010 гг.), VI Международном симпозиуме «Ресурсоэффективность и энергосбережение» (Казань, 2005г.), на 16 Всероссийских научно-практических конференциях (г. Пенза, Екатеринбург, 2005-2010 гг.). Фрагменты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на ежегодных межвузовских и внутривузовских научно-практических конференциях (1994-2010гг.). Соискатель разработала и использовала рабочие программы дополнительной профессиональной подготовки для получения квалификации «Экономист-аналитик производственно-хозяйственной организации» по дисциплинам «Корпоративное управление», «Рынок ценных бумаг» и «Финансы и кредит».

Теоретические и практические результаты исследования прошли апробацию и внедряются предприятиями ОАО «Татнефть» - ООО УК «Татспецтранспорт», ООО УК «Татбурнефть».

Публикации. Основные положения диссертационного исследования отражены в опубликованных автором 133 работах общим объемом в 117,61 п.л.(106,87 п.л. из них авторских), в 4 монографиях (2 авторские) и 10 статьях в федеральных рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК МО и Н РФ.

Структура диссертации. Диссертация общим объемом 480 страниц машинописного текста состоит из введения, шести глав, выводов и

рекомендаций, библиографического списка, включающего 338 наименований. Диссертация содержит 42 таблицы, 31 формулу, 45 рисунков, 8 приложений.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы диссертационной работы, раскрывается степень ее теоретической разработанности, сформулированы цель и задачи работы, определены объект, предмет и область исследования, содержится характеристика научной новизны, практической значимости и апробации результатов исследования.

В первой главе – «Теоретические основы корпоративного управления развитием сложных экономических систем» - раскрываются сущность и формы КУ, систематизируются мнения разных авторов по исследуемой проблеме; осуществлена классификация форм предпринимательских объединений в эволюционном формате становления корпоративной формы ведения бизнеса; дается сравнительный анализ различных трактовок понятия «корпорация», подчеркивается особая роль корпорации в развитии топливно-энергетического комплекса.

Во второй главе – «Принципы и результаты организации региональных форм корпоративного управления» - выявлена и дана оценка внешним и внутренним механизмам КУ, охарактеризованы основные типы агентских конфликтов в системе КУ, установлены принципиальные различия в формировании Совета директоров, дана классификация моделей КУ. С учетом опыта иностранных компаний предложены конкретные направления стратегического развития КУ в отечественных компаниях нефтегазового комплекса, в частности, в ОАО «Татнефть».

В третьей главе – «Факторы повышения эффективности корпоративного управления» - показано, что в отечественной экономической науке преобладают работы, посвященные планированию развития производства в период административно - командной экономики, но пока мало исследований по проблемам прогнозирования развития региональных экономических систем в рыночных условиях с учетом происходящих в стране институциональных изменений и стратегического планирования этого процесса. Впервые выявлены главные закономерности и особенности развития КУ региональной экономической системой на примере нефтегазовых предприятий Республики Татарстан. Выявлены предпосылки и особенности формирования новой, российской модели КУ.

В четвертой главе - «Уровень развития и эффективность функционирования нефтегазового комплекса региона» - характеризуются объективные условия хозяйствования, потенциал и факторы развития нефтегазового комплекса Республики Татарстан, определена степень обеспеченности региона топливно-энергетическими ресурсами. Выявлены особенности формирования татарстанской региональной модели КУ, подчеркнута необходимость повышения регулирующей роли региональных и муниципальных органов.

С помощью экономико-математических методов, с применением корреляционно-регрессионного моделирования, выявлены стойкие тенденции в развитии регионального нефтегазового комплекса и на их основе выработаны важные для науки и полезные для практики рекомендации. Были измерены и

экономически оценены взаимозависимости между конкретными факторами и различными результативными показателями производственно-финансовой деятельности предприятий нефтегазового комплекса.

В пятой главе – «Корпоративное управление факторами производства нефтегазового комплекса» - дано детальное теоретическое и методологическое обоснование основных направлений повышения эффективности использования земельных, трудовых и инвестиционных ресурсов.

В шестой главе – «Основные направления совершенствования и повышения эффективности корпоративного управления региональным нефтегазовым комплексом» - дано обоснование стратегии КУ нефтегазовым комплексом региона на основе прогнозирования его развития. Подчеркнута необходимость повышения роли государства в совершенствовании системы КУ. С помощью экономико-математического моделирования обоснованы перспективные параметры развития нефтегазового комплекса. Осуществлено среднесрочное прогнозирование факторных и результативных показателей.

В выводах и предложениях приведены обобщенные результаты исследования, даны конкретные рекомендации, направленные на совершенствование системы КУ региональной экономической системой и повышение на этой основе эффективности деятельности нефтегазового комплекса.

II. Основные положения диссертации

Основные научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту.

1. Установлены истинная сущность и особенности корпоративного управления, уточнены связанные с ними теоретические и методологические аспекты проблемы, на основе изучения эволюции корпоративного управления выявлены и оценены главные противоречия в существующих концепциях.

Изучение исторического развития системы КУ осуществлялось соискателем в тесной увязке с понятием «предпринимательское объединение».

Первоначальной и самой простой формой предпринимательского объединения выступали простые товарищества. Его участники имели общую цель, как обособленное, так и общее имущество, несли общий риск. Однако сделки совершал каждый из участников индивидуально под свою личную ответственность. Простое товарищество еще называли скрытым, так как для третьих лиц такое объединение оказывалось недоступным. Такое объединение не становилось самостоятельным субъектом, т.е. такие предпринимательские объединения не несли в себе черты КУ.

Однако уже в следующей форме объединения – в полном товариществе можно наблюдать, как предпринимательские объединения отделяются от личности его участников, но всё же не настолько, чтобы признать за товариществом право самостоятельного субъекта. В полном товариществе всегда образуется общее имущество, обособленное от личного имущества каждого из участников товарищества. Управление объединением осуществляется

либо всеми участниками объединения, либо теми, которым это поручено. Обязанности по поводу имущества товариществ и ответственность по сделкам также общие. Таким образом, в отличие от простого товарищества полное товарищество не обладало ни признаками фактического объединения внутри (между участниками), ни юридического объединения вовне (для третьих лиц).

Высшей формой предпринимательского объединения, где особенно ярко концентрируются предпринимательские начала, в основе которых не только и не столько личность, но прежде всего имущество (капитал), является акционерное общество. Именно поэтому эта форма приобрела наибольшее распространение при капиталистических отношениях. Законодательства большинства развитых стран признают только открытое акционерное общество. Открытое акционерное общество, привлекая капитал, увеличивает число его участников, и они перестают играть важную роль в управлении корпорацией, а КУ осуществляется системой органов, которая практически не полностью учитывает мнения большинства участников.

Таким образом, было установлено, что процесс формирования корпорации нашел логическое завершение в форме предпринимательского объединения – акционерного общества.

Исследования показали, что внимание многих ученых сконцентрировано на выявлении и обосновании сущности понятий «корпоративный менеджмент» (corporate management) и «корпоративное управление» (corporate governance), что на самом деле не одно и то же. В русском языке таких различий нет. Всё это еще более усугубляется тем обстоятельством, что характеристики корпорации как организационно-правовой формы в российском законодательстве нет.

В теоретических разработках разных ученых можно встретить неодинаковые подходы к определению сущности КУ и менеджмента. Представляется, что практический интерес и возможности использования достижений в этой области будут во многом зависеть от их связей со спецификой и сферой деятельности конкретного объекта управления.

Выявлено, что большинство авторов придерживается точки зрения, что корпоративный менеджмент сосредоточен на механизмах ведения бизнеса, методах управления персоналом. Понятие «корпоративное управление» шире, под ним подразумевают систему взаимодействия между менеджерами и владельцами (акционерами/инвесторами), акционерами и другими заинтересованными лицами (стейкхолдерами) и др.

Существует и третья трактовка КУ: управление рассматривается как синоним понятия «управление предприятием (компанией)». В свою очередь, управление предприятием рассматривается как вид деятельности, определяющий, что и когда производить (продавать, выполнять), кто и как будет его осуществлять, формировать рабочие процедуры планирования и организации на всех стадиях и уровнях управления, осуществлять анализ и контроль за исполнением управленческих решений, добиваться эффективного использования материальных, трудовых, финансовых, интеллектуальных и информационных ресурсов. При данном подходе ставится знак равенства между

«корпоративным управлением» и «управлением корпорацией», охватывающим все функции управления в рамках корпорации, что нельзя считать правомерным.

Проведенные исследования позволяют констатировать, что единого понятия КУ в настоящее время в мировой практике не существует. Есть общие понятия, ничем не отличающие обычную организацию от корпорации.

Анализ различий между корпоративным и некорпоративным управлением позволяет оценить степень соответствия того или иного вида предпринимательского объединения определенной форме КУ. Если, например, в открытом акционерном обществе, номинально признанном как корпорация, управление осуществляется не наемными управляющими, а собственниками, то по содержанию оно не является корпорацией, так как отсутствует предмет корпоративных отношений.

Напротив, в предпринимательских объединениях, не являющихся корпорацией, при определенных условиях можно наблюдать элементы КУ. Например, в полном товариществе, если собственник передает полномочия управления наемному управляющему.

В связи с вышеперечисленными доводами диссертант считает целесообразным ввести понятие «чистая корпорация». Чистая корпорация – это предпринимательское объединение, которое по форме и по содержанию соответствует корпорации.

Исследуя и обобщая различные точки зрения видных ученых на вопрос о том, какие формы предпринимательских объединений относятся к корпорациям, соискатель выявил, что это объясняется неодинаковым пониманием учеными-экономистами характерных черт, присущих корпорации.

Согласно одной из распространенных гипотез (соответствует континентальной системе права), корпорация – это коллективное образование, организация, признанная юридическим лицом, основанная на объединенных капиталах (добровольных взносах) и осуществляющая какую-либо социально-полезную деятельность.

В понятие «корпорация» помимо акционерных обществ включаются многие другие юридические лица: различные виды товариществ (полные, командитные), хозяйственные объединения (концерны, ассоциации, холдинги и т.п.), производственные и потребительские кооперативы, коллективные, арендные предприятия, а также государственные предприятия и учреждения, имеющие своей целью осуществление культурной, хозяйственной или иной социально-полезной деятельности, не приносящей прибыли.

Конкурирующая гипотеза (соответствует англосаксонской системе права), ограничивающая круг предпринимательских объединений, включаемых в понятие корпорации, основывается на утверждении, что основными чертами корпорации являются следующие: самостоятельность корпорации как юридического лица, ограниченная ответственность индивидуальных инвесторов, централизованное управление, а также возможность передачи другим лицам акций, принадлежащих индивидуальным инвесторам.

Обобщив разнообразные точки зрения по данному вопросу, было установлено, что камнем преткновения в диалоге разных ученых является

вопрос о том, включать или не включать в свойства корпорации возможности свободной передачи акций и, следовательно, ограничивать либо не ограничивать понятие «корпорация» формой открытого акционерного общества (далее –АО).

2. Обобщен опыт развития корпоративных форм управления в различных странах, регионах и сферах экономики, на основе чего выявлены наиболее эффективные формы и методы корпоративного управления, обоснованы условия их рационального адаптирования с учетом принципиальных особенностей российской экономики и менеджмента.

Возникновение и становление корпоративной формы управления происходило в рамках эволюции форм предпринимательских объединений. Все черты КУ воплотились в АО, как в высшей форме предпринимательских объединений. Думается, что акционерная форма и в будущем останется высшей формой предпринимательских объединений.

Вместе с тем, акционерная форма в том виде, как она сложилась в России в результате приватизации государственной собственности и реформ, оказалась достаточно уязвимой с точки зрения прав собственности, обеспечения равных условий для деятельности всех её участников.

Исследование различных теорий развития КУ позволило соискателю сделать ряд достоверных и аргументированных выводов: а) при КУ происходит разделение прав собственности и полномочий управления; б) возникновение КУ привело к формированию нового, самостоятельного субъекта хозяйственных отношений – института наёмных управляющих; в) при КУ вместе с функциями управления собственники теряют связь с бизнесом; г) при КУ отношения между собственниками отсутствуют и заменены на отношения собственников и корпорации; д) зарубежные теории КУ на современном этапе освоения рыночных отношений в России не могут быть адаптированы в полном объёме; е) большинство из зарубежных управленческих концепций ориентировано на максимальный уровень механизации и автоматизации производственных процессов, на современные технологии и информационные системы, чего пока нет в большинстве отраслей и сфер экономики России; ж) подавляющая часть зарубежных управленцев – теоретиков концентрирует своё внимание на совершенствовании организации труда, игнорируя необходимость серьёзных структурных изменений на предприятии, фирме, корпорации.

Отечественная управленческая наука в силу разных объективных и субъективных причин имеет более короткую историю. Однако, как показывают исследования, за относительно малые сроки многие ученые сформулировали и апробировали достаточно обоснованные концепции корпоративных форм управления предприятиями, сферами, отраслями народного хозяйства, с учетом происходящих в стране институциональных изменений.

Вместе с тем, многие аспекты данной проблемы до сих пор мало изучены, а потому и не решены. Это в первую очередь касается теоретических и методологических основ управления ресурсным, трудовым, инвестиционным потенциалом, отсутствия в научных разработках методологических подходов к

установлению количественных зависимостей между экономическим механизмом управления и величиной потенциала, недостаточной обоснованности принципов увязки системы КУ с объектом управления.

В ходе исследования соискателем была установлена необходимость строгой увязки системы управления с особенностями, составом и структурой объекта управления. Это наиболее ярко проявляется в формате экономического региона – субъекта РФ, в котором наиболее ярко высвечиваются всевозможные социально-экономические диспропорции.

При разработке и реализации стратегии развития нефтегазового комплекса России предстояло решать разные проблемы. Например, нефтяная промышленность Республики Татарстан вступила в позднюю стадию своего развития. Резко ухудшилась структура запасов. Высокие темпы развития нефтегазового комплекса обусловили ускоренное истощение запасов высокопродуктивных залежей, которые выработаны на 93,3 %. Вследствие этого доля трудноизвлекаемых запасов нефти возросла с 32,8 до 75 %. В настоящее время около трети всей нефти добывается за счет внедрения инновационных методов увеличения нефтеотдачи (МУН) пластов. Кроме того, в нефтегазовом комплексе существуют и будут нарастать проблемы, связанные с добычей карбоновой (высокосернистой) нефти высокой вязкости, которая к 2015г. достигнет 60 % всего объема добычи нефти, в настоящее время она составляет более 40 % добычи. По мере вовлечения в разработку новых ресурсов многие характеристики нефти будут ухудшаться.

В силу названных причин, стабилизация добычи нефти в этом и других регионах на достигнутом уровне представляется сложной задачей. Проблемы усугубляются влиянием таких факторов внешней среды, как нестабильность на мировом и внутреннем рынках нефти; ужесточение налогового законодательства в России; повышение стоимости услуг естественных монополий и др. Кроме того, сбыт высокосернистой нефти в ближайшей перспективе будет затруднен в связи с намечающимся введением в России системы банка качества нефти, увеличением добычи легких видов нефти в Казахстане и Азербайджане, а также возможным ростом поставок на мировой рынок нефти из Ирака.

Было установлено, что не учитывавшее объективные стадии жизненного цикла предприятий повсеместное принудительное акционирование в России привело к деформации института АО и возникновению большого числа «квази-открытых» АО, которые совершенно не нуждались во внешних акционерах и поэтому заведомо провоцировали корпоративные конфликты. Однако по мере концентрации в их руках собственности и контроля мотивации интересы инсайдеров объективно менялись.¹

Вместе с тем, акционерная форма в том виде, как она сложилась в России в результате приватизации государственной собственности и реформ, оказалась достаточно уязвимой с точки зрения прав собственности, обеспечения равных условий для деятельности всех ее участников. Должны создаваться условия для

¹ Капельюшников, Р. Где начало того конца?..// Вопросы экономики, 2001.- №1.

развития разнообразных механизмов корпоративного управления и учитываться интересы каждого участника рынка, их эволюция и дифференциация. Необходим переход от моделей «политической модернизации» институциональной среды к модели «рыночной модернизации», ориентирующейся на спрос, на институты со стороны самих участников рынка.¹

Отсюда следует, что основной целью эффективного КУ является повышение доверия потенциальных инвесторов к механизмам привлечения инвестиций в компании и на этой основе повышение капитализации региональной и российской экономики в целом, а также на уровне ее первичных звеньев – отечественных компаний.

С учетом вышеназванных особенностей развития КУ соискатель считает, что главным условием достижения вышеназванной цели в России является качественный учет, анализ, планирование, обеспечение оптимального сочетания и удовлетворения интересов субъектов экономических отношений – компаний. Система корпоративных отношений определяет не только размер текущих дивидендов, выплачиваемых акционерам, и текущий уровень котировки акций компании, но и перспективы ее долгосрочного развития, возможности привлечения дополнительных инвестиций как из внутренних, так и внешних источников, степень позитивного воздействия деятельности конкретной компании на общую эффективность использования привлеченных ресурсов. Таким образом, состояние КУ является важным интегральным фактором, стимулирующим развитие экономики как региона, так и страны в целом.

3. Исследованы различные стратегии корпоративного управления, в результате чего установлены главные факторы, влияющие на качество организации и эффективность корпоративного управления.

Как показали исследования, современный уровень развития стратегического менеджмента характеризуется многообразием подходов к типизации корпоративных стратегий, однако единого мнения по данному вопросу в литературе пока не существует.

Например, стратегия стабильности (по Н.Н. Тренину)², включает в себя стратегию обороны и поддержания статус-кво. Данная стратегия эффективна лишь в случае относительной стабильности внешней среды. При наличии сильных конкурентов применяется стратегия фокусировки на ограниченной или специальной возможности, которая основана на усилении и использовании какого-либо специфического свойства организации или фактора внешней среды.

Э.А. Уткин³ предложил классификацию стратегий, включающую: а) стратегию стабильности – сосредоточение на существующих направлениях бизнеса и их поддержке; б) стратегию роста – расширение организации, часто через про-

¹ Cadwell, C., Polishchuk, L. Evolving Demand for Institutions in Russian Economy: Implications for Economic Reform / Paper presented at the conference "Modernization of Russian Economy". Moscow, April, 2001.

² Тренин, Н.Н. Стратегическое управление / под ред. В.Г. Антонова и др. - М.: Форум, Инфра-М, 2006. - 288с.

³ Уткин, Э.А. Стратегическое планирование: учебник. - М.: ТАНДЕМ, ЭКМОС, 1998. - 440с.

никновение и захват новых рынков; в) стратегию сокращения, которая применяется в тех случаях, когда выживание организации находится под угрозой.

В.Е. Машенко¹ в монографии, посвященной системному КУ, приводит классификацию стратегий, подразделенных на три группы (глобальные, корпоративные и функциональные).

В начале 80-х годов XX в. М. Портер² выделил конкурентные стратегии, основываясь, с одной стороны, на масштабе рынка (широкий, узкий) и, с другой, – на направлении приложения усилий предприятия, либо на минимизацию издержек, либо на выпуск уникальной продукции (придании товару специфических черт), что позволяет устанавливать более высокие цены. Комбинации перечисленных предпочтений образуют четыре типа стратегий: стратегия лидерства, стратегия дифференциации, стратегия фокусирования на издержках, стратегия фокусирования на дифференциации.

А.Томпсон и А.Стрикленд³ предложили свою модель классификации подобных стратегий.

Несмотря на различия в классификационных признаках, по которым проводится типизация конкурентных стратегий, их можно рассматривать по четырем группам, определенным М. И. Кнышем⁴: виолентные (силовые), патисентные (нишевые), коммутантные («приспособительные») и эксплерентные («пионерные»).

П.В. Забелин⁵ выделяет следующую стратегическую иерархию: глобальные корпоративные стратегии и корпоративные стратегии сфер бизнеса, объединяющие глобальные и функциональные стратегии.

Л.Д. Гительман и Б.Е. Ратник⁶, основываясь на изучении разработок и реализации стратегий в энергокомпаниях, выделяют следующие признаки их классификации: по объекту, по рыночному поведению, по «менеджерскому» поведению, по предметному содержанию.

Проводя системное изучение разновидностей корпоративных стратегий, А.Т. Зуб⁷ выделяет стратегии роста, стратегии слияния и приобретения, международного развития, антикризисные и стратегии организационных изменений.

Обобщение различных подходов к систематизации корпоративных стратегий свидетельствует о том, что объектом изучения должны стать общекорпоративные стратегии, так как портфельные и конкурентные стратегии не меняют своей сущности, будучи приняты конкретной корпорацией.

¹ Машенко, В. Е. Системное корпоративное управление. - М.: Сирин, 2003. – 149 с.

² Майкл Портер. Конкурентная стратегия: Методика анализа и отраслей конкурентов. Изд-во: Альпина Бизнес Букс, 2005. - 454 с.

³ Томпсон, А.А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. - М.: Банки и биржи, 1998. - с. 204-370.

⁴ Кныш, М.И. Конкурентные стратегии. Учебное пособие. – СПб, 2000. - 284с.

⁵ Забелин, П.В. Основы корпоративного управления концернами. - М., 1998. - 160с.

⁶ Гительман, Л.Д., Ратник, Б.Е. Энергетический бизнес: Учебное пособие. – М.: Дело, 2006. – 600с.

⁷ Зуб, А.Т. Стратегический менеджмент. Теория и практика. - М.: Аспект Пресс, 2004. – 415 с

Опираясь на мнения ведущих отечественных и зарубежных ученых, соискатель считает, что в стратегическом управлении корпорацией можно выделить четыре уровня стратегий: 1) корпоративный (на этом уровне принимаются стратегические решения о производстве товаров, выборе рынков, приобретениях и продажах сфер бизнеса, слияниях и поглощениях, перепрофилировании); 2) сфер бизнеса (стратегии разрабатываются руководителями дочерних компаний с учетом направлений корпоративного развития); 3) функциональный (данный уровень стратегического управления призван определить направления развития финансовой, маркетинговой, инновационной и других сфер корпорации); 4) линейный (разрабатывает стратегии решения задач узкоспециализированного производства, так как представлен территориально удаленными бизнес – единицами).

Стратегия развития КУ неотделима от положения страны на конкретном этапе глобализации экономики. Её перспективы зависят от реалий конкретного предприятия. Для более чем 95% предприятий актуальной является задача закрепления компаний рыночного характера, около 2% предприятий работает над проблемой превращения из акционерной компании в публичную корпорацию. Для самых продвинутых задач является превращение в транснациональные компании (ТНК) (50-100 компаний) и глобальные корпорации (не более 10 претендентов).

Поэтому важное значение имеет создание отечественных моделей корпорации, используя достижения кросс-культур, обладающих глобальной конкурентоспособностью. Ради справедливости нужно отметить, что в мировой практике нет случаев успешного бесконфликтного и тотального введения зарубежных образцов хозяйствования или кросс-культурных экономических инноваций на корпоративном уровне и тем более на уровне национальных государств административными способами.

Исследование детерминант механизмов КУ и концентрации собственности позволило диссертанту установить главные факторы этих тенденций в условиях трансформирующейся экономики:

1. Слабая юридическая система, в которой суды недостаточно подготовлены к тому, чтобы вмешиваться в корпоративные дела, и где интересы рядовых акционеров и мелких инвесторов не могут быть надежно защищены.

2. Недостаточно разработанная регулирующая система. Антитрестовское законодательство, законы о сделках и небанковских финансовых учреждениях или отсутствуют, или не строго выполняются.

3. Слабо разработанный фондовый рынок и «шумовые цены» на бирже. Рыночная капитализация находящегося на стадии становления фондового рынка обычно низка, имеется много «биржевиков» и мало долгосрочных инвесторов. Информационное обоснование цен на бирже ограничено. Фондовые рынки обычно неликвидные, враждебное поглощение компаний почти невозможно.

4. Неустойчивая экономическая среда и несовершенные рынки товаров, услуг и факторов производства. Косвенный мониторинг и контроль таких, как рынок для менеджеров, а также механизмы банкротства на рынке товаров и

услуг, а также рынок слияния компаний обычно не функционируют. Поэтому необходимы прямые меры мониторинга и контроля (контрольный пакет акций).

4. Выявлены и систематизированы главные проблемы управления региональным нефтегазовым комплексом в условиях серьезных институциональных изменений и рыночной экономики.

В ходе исследования был выявлен ряд существенных проблем на пути развития КУ в России, среди которых можно выделить следующие: а) Российские акционерные общества практически не восприняли современные тенденции развития КУ, основанные на построении качественно новых взаимоотношений субъектов КУ; б) отечественные акционерные общества в большинстве случаев игнорируют так называемую «социальную функцию» как важный и необходимый элемент существования корпораций; в) акционерный капитал не стал главным источником роста общероссийского организованного фондового рынка; г) современный уровень Российского законодательства в сфере КУ не отвечает общепризнанным международным стандартам. В нем нет эффективно действующих норм, регулирующих ответственность управляющих акционерным обществом за свои действия в ущерб ему, а также норм, закрепляющих ответственность за злоупотребление акционерами своими правами.

Было установлено, что кризисные процессы в Российской экономике во многом связаны с проблемами формирования новых, адекватных изменившимся реалиям, отношений – корпоративных. Наиболее ярким проявлением этой ситуации служит наличие многих серьезных противоречий, препятствующих динамичному экономическому развитию. Например, процессы приватизации, разгосударствления предприятий, создания новых организационно-правовых форм – акционерных обществ – не привели к формированию эффективных собственников в большинстве российских корпораций.

Несмотря на более чем 18 лет реформ, не сложился и рынок профессиональных наёмных управляющих промышленными предприятиями.

Проблемы отсутствия реального контроля за менеджментом корпораций, по мнению многих иностранных инвесторов, являются серьёзным препятствием на пути интеграции российских и зарубежных компаний, привлечения иностранных инвестиций, выхода на внешние рынки и т.п.

Таким образом, эволюция форм взаимоотношений между собственниками предприятий и менеджерами не только не решила проблему повышения эффективности деятельности промышленных предприятий, а, наоборот, обострила проблемы, существовавшие ещё в административно-командной экономике.

5. Обоснована необходимость формирования и организации эффективного функционирования промежуточных (специфических) моделей корпоративного управления, учитывающих объективные и субъективные факторы развития страны, региона, предприятий.

В диссертации подчеркивается, что ключевой проблемой формирования оптимальных моделей КУ является отсутствие достаточно обоснованных методических подходов к измерению и экономической оценке эффективности КУ, что позволило бы четко обозначить роль и вклад каждого из участников

корпоративных отношений и, соответственно, выстроить рациональные коммуникации, формулировать конкретные задачи перед менеджментом, контролировать их реализацию с использованием действенной системы механизмов, привязывая к системе мотивации и стимулирования.

Было установлено, что значительная доля российских корпораций возникла не вследствие эволюции индивидуального бизнеса, а в результате преобразования государственных структур, что накладывает серьёзный отпечаток на формы корпоративных отношений и их эффективность.

Очевидно, что коренное совершенствование КУ должно базироваться на всестороннем учете отечественного и зарубежного опыта. Однако исследования показывают, что единой модели построения КУ не существует, но обязательным принципом для всех его форм и видов является обеспечение интересов акционеров.

Сонскатель обоснованно выделяет в диссертации главные факторы, которые оказывают влияние на формирование национальной модели КУ, такие как: а) структура владения акциями в корпорациях; б) специфика финансовой системы в целом как механизма трансформации сбережений в инвестиции (типы и распределение финансовых контрактов, состояние финансовых рынков, типы финансовых институтов, роль банковских институтов); в) соотношение источников финансирования корпорации; макроэкономическая политика в стране; г) политическая система (существует ряд исследований, проводящих прямые параллели между устройством политической системы "избиратели - парламент - правительство" и моделью КУ "акционеры - совет директоров - менеджеры"); д) история развития и современные особенности правовой системы и культуры; е) традиционная (исторически сложившаяся) национальная идеология; сложившаяся практика деловых отношений; ж) традиция и степень вмешательства государства в экономику и его роль в регулировании правовой системы.

Определенная консервативность характерна для любой модели КУ, а формирование его конкретных механизмов обусловлено историческими, природными и экономическими условиями конкретного региона, страны. Это означает, в частности, что не следует ждать быстрых изменений модели КУ вслед за какими-либо радикальными правовыми изменениями.

Необходимо подчеркнуть тот факт, что для России и других стран с переходной экономикой в настоящее время характерны только формирующиеся и промежуточные модели КУ, которые зависят от выбранной модели приватизации. Для них типичны ожесточенная борьба за контроль в корпорации, недостаточная защита интересов акционеров (инвесторов), слабо развитое правовое и государственное регулирование.

Современный период экономического развития России можно характеризовать как завершение начавшегося около 18 лет тому назад перехода к рыночной экономике. Свидетельством этому служит формирование новой институциональной структуры, где определяющую роль играет частная собственность в её различных видах и формах - от индивидуальной до крупной корпоративной в виде акционерных компаний со сложной организационной структурой, различным составом участников и др. Совершенствование

институциональной организации продолжается, а интеграционные процессы в российской экономике, интернационализация международной хозяйственной жизни требуют внимательного научного анализа институциональных форм собственности, чтобы содействовать их управляемости и наиболее эффективному использованию.

Формирование новой системы отношений собственности с её организационно-экономическими и правовыми институтами управления позволило начать вывод страны из кризисного состояния, стабилизировать экономику, придать её развитию определенную динамичность путем создания корпораций в России с учетом специфики российских условий, но принимая во внимание положительные элементы зарубежного опыта.

В российских условиях противоречия в сфере корпоративных отношений традиционно наиболее остры. Доказано, что в результате массовой приватизации в России сложилась своеобразная структура капитала акционерных обществ, основанная на распределении небольших пакетов акций среди большого круга мелких акционеров, а также на наличии «эксклюзивных» отношений между крупными акционерами и менеджментом таких обществ. Поэтому достаточно часто возникают парадоксальные ситуации, когда крупные акционеры российских эмитентов заинтересованы не столько в повышении прибыльности бизнеса компании, сколько в сохранении своих специфических отношений с предприятиями (например, в контроле за финансовыми потоками или экспортно-импортными операциями).

Однако с другой стороны, потребность в усилении контроля над российскими эмитентами заставляет крупных акционеров осуществлять активный процесс консолидации пакетов акций, проводимый зачастую методами, ущемляющими права мелких акционеров. Так, широко используемым способом «избавления» от мелких акционеров по-прежнему является увеличение доли крупных акционеров за счет размывания долей других акционеров.

В ходе исследования обосновано положение о необходимости формирования в России в целом и в Республике Татарстан в частности, прежде всего в сфере промышленного производства, новой системы КУ, основанной на адекватных ей принципах, отражающих завершение переходного периода к рыночной экономике. Соискателем доказывается необходимость, универсальность и особая актуальность осуществления данных преобразований как объективного процесса для предприятий разных форм собственности, а также для различных видов предпринимательской деятельности.

6. Доказана значительная роль корпорации «Татнефть» в национальной экономике, необходимость и возможность использования ее положительного опыта, достигнутого благодаря последовательной модернизации и применению инновационных технологий, во всех сферах производства и на всех уровнях менеджмента.

Использование опыта данной корпорации будет способствовать повышению эффективности всего нефтегазового комплекса России. Один из важных аспектов положительного решения проблемы в том, что в процессе

исследования были выявлены взаимосвязи между необходимостью поддержания баланса рабочих мест в регионе, развитием малого и среднего бизнеса и процессом реструктуризации основного производства, структурных сервисных подразделений и дочерних предприятий ОАО «Татнефть». Показана их зависимость от адекватных стратегических и оперативных корпоративных управленческих решений компании и региональных органов власти.

Данная корпорация добилась положительных результатов благодаря системной и качественной работе в области социальной политики, социального партнерства, последовательной модернизации и применению инновационных технологий во всех сферах производства и на всех уровнях менеджмента.

Разработанная с участием соискателя системная модель корпоративной культуры ОАО «Татнефть» улучшит состояние и возможности повышения роли человеческих ресурсов, обучения и переподготовки кадров, инноваций, реализации социального потенциала компании посредством декларации корпоративной миссии организации, улучшения системы корпоративного информирования, стиля управления и лидерства, корпоративной этики, включая деловое общение и деловой этикет.

В диссертации на широком эмпирическом материале показано значение корпоративного имиджа и репутации ОАО «Татнефть», фирменного стиля, бренда и престижной рекламы. Было проведено целостное исследование связи социальных и экономических процессов с культурой качества как проявления корпоративной ответственности перед обществом за экологию, качество и безопасность произведенной продукции.

Открытое акционерное общество «Татнефть» - одна из крупнейших холдинговых компаний нефтегазового комплекса России, имеющая стратегическое значение для экономики региона, владеющая значительным пакетом акций ведущих нефтехимических предприятий Республики Татарстан. Производственное объединение «Татнефть» было создано в 1950 году для осуществления деятельности по разведке и добыче нефти на месторождениях, расположенных в пределах нынешней Республики Татарстан.

Кроме нефти, на территории Республики Татарстан открыты 150 богатейших залежей так называемых тяжелых видов нефти и битумов, с запасами от 3 до 8 млрд.т., богатых различными сопутствующими элементами: ванадий, никель и другие, добыча которых в будущем может стать самостоятельной перспективой.

В настоящее время доказанные запасы нефти в Республике Татарстан составляют 82 млн.т., прогнозируемые – 1 млрд.т.

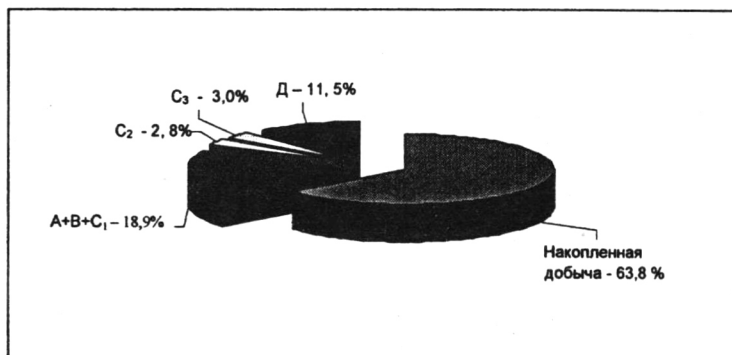
Структура начальных суммарных ресурсов нефти в РТ показана на рис.1.

Очевидно, что для превращения этого, огромного, но пока еще не освоенного богатства, а потому и недоступного потребителю потенциала, требуются значительные материальные, финансовые, трудовые затраты, а главное – современные методы хозяйствования.

Компания добровольно приняла на себя обязательство следовать в своей деятельности главным принципам КУ, которые основаны на положениях

российского Кодекса корпоративного поведения, практики КУ, а также на положениях Организации экономического сотрудничества и развития.

В объединении активно поддерживается развитие собственных научно-производственных подразделений (ОАО «ТатНИИнефтемаш», «ТатНИПИ-нефть»), занятых разработкой новых месторождений и технологий повышения нефтеотдачи пластов, а также созданием подразделений по применению вторичных, а впоследствии третичных методов увеличения добычи нефти. В недрах объединения получили рождение и широкое применение новые методы и технологии бурения разведочных и эксплуатационных скважин и их обслуживания, повышения внутрипластового давления и гидроразрыва пластов, а также ряд других научно-технических достижений.



Накопленная добыча – 63,8 %

Остаточные промышленные запасы категории A+B+C₁ – 18,9 %

Предварительно оцененные запасы категорий C₂ – 2,8 %

Перспективные ресурсы категории C₃ – 3,0 %

Прогнозные ресурсы категории D – 11,5 %

Рис. 1. Структура начальных суммарных ресурсов нефти в РТ по состоянию на 01.01.2008 г.

Корпорацией «Татнефть» со второй половины 80-х годов прошлого века осуществляется интенсивная природоохранная деятельность: применяемые инновационные технологии повышают не только технологическую и экономическую эффективность нефтедобычи, но и сокращают техногенную нагрузку на окружающую среду.

В период радикальной реструктуризации и глубокой трансформации методов хозяйствования и управления состояние, рыночные перспективы и конкурентные преимущества ОАО «Татнефть» были неоднозначными. Самым большим недостатком компании на стадии приватизации было то, что она не имела собственных мощностей по переработке сырой нефти и сетей АЗС для розничной продажи нефтепродуктов, а также нефтебаз и терминалов для их хранения, являющихся элементами оптовой и мелкооптовой продажи нефтепродуктов.

Необходимость роста инвестиционной привлекательности и рыночной капитализации компании, интересы акционеров потребовали перехода от узкоспециализированной к высокодиверсифицированной нефтяной компании, что подразумевает интегрирующие технологические процессы добычи, переработку сырой нефти и реализацию продуктов её переработки, а также обслуживание, поддержание и развитие нефтепромысловых работ.

К началу реструктуризации ОАО «Татнефть» блок предприятий и организаций нефтехимии по своему экономическому потенциалу превратился в один из ключевых элементов финансовой устойчивости и стабильности компании, обеспечивает ее базовое конкурентное преимущество по сравнению с другими нефтяными корпорациями. Сегмент нефтехимии постепенно трансформируется в один из системообразующих элементов компании в целом, в значительной мере определяя стратегию ее развития в долгосрочной перспективе.

Новым для корпорации явилось такое направление деятельности, как переработка добываемого нефтяного газа. В состав компании вошел Миннибаевский газоперерабатывающий завод – один из ведущих предприятий Республики Татарстан. Это экономически обосновано и целесообразно, поскольку интегрирует в единый технологический процесс все стадии добычи, переработки добываемого газа и реализации конечной продукции.

Предметом особого внимания корпорации в процессе реформирования нефтегазового комплекса явилось развитие сектора нефтепереработки. Не получив в процессе приватизации собственные нефтеперерабатывающие мощности, ОАО «Татнефть» старалось свою активность направить на расширение возможностей в области переработки и реализации нефти и нефтепродуктов. Однако, если конкурирующие вертикально интегрированные нефтяные компании получали эти акцизы безвозмездно в процессе приватизации либо по недооцененной стоимости в ходе аукционных продаж, то «Татнефть» вынуждена была расширять свое участие в данном секторе нефтяного бизнеса за счет собственных и заемных инвестиционных ресурсов. Безусловно, это сдерживало техническое развитие действующего производства, усиливало финансовую напряженность компании.

Стратегические интересы по продвижении компании в области нефтепереработки были связаны со строительством Нижнекамского нефтеперерабатывающего завода мощностью 7,2 млн.т сырой нефти. Совместно с ОАО «Нижнекамскнефтехим» корпорация учредила нефтеперерабатывающую дочернюю структуру ОАО «Нижнекамский НПЗ», в которой ей принадлежит 63% капитала. Введение мощностей по переработке позволит ОАО «Татнефть» завершить формирование вертикально интегрированной нефтегазовой корпорации. В отличие от большинства действующих российских нефтяных компаний ОАО «Татнефть» будет иметь два базовых блока: нефтепереработку и нефтехимию, что позволит ей войти в число ключевых игроков на рынке нефтепродуктов и товаров нефтехимии; консолидировать финансовые потоки корпорации, увеличить их объем и интенсивность, повысить инвестиционные возможности и привлекательность, содействовать рыночной капитализации и

увеличению стоимости корпорации как единого производственного нефтегазового комплекса; повысить финансовую устойчивость и стабильность, снизить зависимость от колебаний мировых цен на нефть и нефтепродукты в связи с ростом доли присутствия на внутреннем рынке нефтепродуктов и продукции нефтехимии.

С начала 2000г. корпорация «Татнефть» начала активно формировать собственную сеть розничной продажи нефтепродуктов через автозаправочные станции, что позволило получить максимальную реализационную цену и обеспечило высокую рентабельность, гарантировало постоянный и устойчивый объем продаж, снизило зависимость финансового состояния от падения мировых и внутренних цен на нефть и нефтепродукты.

Объективные условия, складывающиеся в нефтяном бизнесе в целом, требуют дальнейшего сосредоточения производственной деятельности в области добычи нефти и газа и последовательного сокращения объемов сервисных работ, выполняемых собственными силами. Проведенный анализ показал, что производственный персонал НГДУ должен заниматься исключительно выполнением основных технологических операций, а все виды сервисных работ следует передать на исполнение специализированным сервисным организациям.

Таким образом, в результате приватизационных процессов, путем совершенствования КУ ОАО «Татнефть» удалось объединить профессиональный опыт, интеллектуальный потенциал и производственные возможности нефтегазового комплекса для прироста запасов и оптимизации объемов добычи нефти, снижения эксплуатационных издержек на единицу извлекаемого сырья, что даёт возможность использовать этот положительный опыт и другими корпорациями.

7. Обоснованы рациональные формы и методы корпоративного управления земельными, инвестиционными и трудовыми ресурсами регионального нефтегазового комплекса.

Исследования показали, что российскую земельную политику следует подчинить не решению задачи повсеместного изменения форм земельной собственности, а формированию и регулированию комплекса факторов, обеспечивающих сохранность земель, их эффективное использование.

Доказано, что управление земельными ресурсами невозможно без владения достоверной информацией о качественной характеристике каждого конкретного земельного участка, его биологическом и экономическом плодородии, глубине залегания, структуре и объеме полезных ископаемых, поскольку игнорирование или неправильная оценка их потенциальных возможностей может свести на нет результаты анализа и планирования, которые являются главными функциями управления.

Выявлено, что исполнение многих функций КУ нефтегазовым комплексом, организационная структура управления им изменяется в зависимости от таких свойств земли, как механический состав, глубина залегания полезных ископаемых, площадь, рельеф, конфигурация землепользований и землевлладений.

Обобщив разнообразные, зачастую противоречивые точки зрения по данному вопросу, диссертант считает, что: а) регулирующая функция государственного управления земельными ресурсами должна наиболее ярко проявляться при оценке деятельности предприятий нефтегазового комплекса, при перспективном реформировании и модернизации; при распределении земельного фонда между регионами и сферами экономики; б) основные инструменты управления земельными ресурсами должны базироваться на теории земельной ренты, обеспечивающей объективный дифференцированный подход не только к отводу и использованию земли, но и к налогообложению деятельности на ней; в) существенным стимулом привлечения частных инвестиций для воспроизводства запасов полезных ископаемых послужило бы освобождение от регулярных платежей за пользование недрами на стадии поиска и оценки. К сожалению, вопросы стимулирования наиболее полного извлечения содержащихся в недрах полезных ископаемых в ряде законопроектов были полностью обойдены, они редко содержат новые предложения по самой важной проблеме – обеспечение воспроизводства запасов добываемых полезных ископаемых.

Большие резервы в значительном сокращении отвода земель под бурение и обустройство скважин и снижение затрат заложены во внедрении кустового метода строительства и бурения горизонтальных скважин. Повышение среднего числа скважин в кусте с 3,5 в 2000 году до 4 скважин в 2015 позволит сократить площадь отводимых земель на период бурения и эксплуатации. При этом сохраняются плодородные земли, сокращается протяженность подводимых к скважинам коммуникаций и дорог, повышается эффективность обслуживания скважин, постоянный отвод земли для эксплуатации одной скважины составит всего 0,23 га.

В течение ряда лет Казанским государственным аграрным университетом, по заказу ОАО «Татнефть», проводились исследования по восстановлению земель, нарушенных при нефтедобыче. В результате этих работ впервые в нефтегазовом комплексе были разработаны способы рекультивации земель, загрязненных сточными водами и нефтью. Благодаря принятым мерам, площади загрязненных земель за последние годы сокращаются, снизилось более чем в 2,5 раза количество замаслеченных и засоленных земель.

Из сказанного очевидно, что уровень использования земельных ресурсов, размещенных в них полезных ископаемых во многом предопределяется величиной и структурой вложений денежных и материальных средств, что непосредственно связано с качеством КУ. Именно на этом базируется экономическая теория интенсификации производства. Поэтому деятельность любой компании зависит не только от размера земельной площади, насыщенности ее природными богатствами, но, главным образом, от правильно выбранной стратегии, компетентного менеджмента, наличия других ресурсов и рынков сбыта.

В ходе исследования было установлено, что переход России к рыночной системе ведения хозяйства сопряжен с формированием новой модели инвестиционного процесса. Эффективное развитие любого бизнеса невозможно

без доступа к инвестиционному капиталу и его рационального использования. Инвесторы не станут вкладывать значительные средства в компанию, не имеющую эффективной системы управления и контроля за ее деятельностью. Инвесторы, и прежде всего зарубежные, ставят вопрос сколько-нибудь серьезного увеличения инвестиций в российские компании в зависимости от существенного улучшения КУ. За акции компаний, создавших у себя совершенную систему КУ, понятную инвесторам, они готовы платить высокие цены. Инвесторам нужно, чтобы основные процедуры КУ отвечали всем требованиям информационной прозрачности в процессе принятия корпоративных решений и были соответствующим образом закреплены во внутренних документах компании. Корпоративное управление – один из определяющих факторов в принятии решений. Опираясь на мнение крупных отечественных ученых, соискатель доказывает, что только за счет улучшения КУ российские компании могут рассчитывать на получение надбавок к нынешней цене своих акций в размере от 20 до 50%. КУ повышает инвестиционную привлекательность, помогает привлечь долгосрочных инвесторов, снизить стоимость кредитования, увеличивает рыночную стоимость компании.

Для «Татнефти», реализующей крупномасштабные инвестиционные проекты в нефтепереработке и нефтехимии, но ограниченной в свободных денежных средствах, привлечение значительных инвестиций, в том числе путем повышения уровня КУ, как никогда актуально. Накануне прогнозируемого инвестиционного бума в России, когда на фондовый и финансовый рынки страны придут крупные институциональные и частные инвесторы, особенно важно добиться реальных результатов в области КУ. Внедрение международных стандартов КУ позволит разговаривать с международными инвесторами на одном, понятном всем языке и добиваться поставленных стратегических целей.

Инвестиционная программа в ОАО «Татнефть» формируется по следующим объектам разработки и направлениям деятельности: бурение, зарезка боковых стволов, ввод в действие добывающих скважин из других категорий, ввод нагнетающих скважин без бурения, использование инновационных методов увеличения нефтеотдачи пластов, капитальный ремонт скважин, капитальное строительство, приобретение активов.

Компания реализует проекты и на внешних территориях, в т.ч. за пределами Российской Федерации. Так, в Ливии ведется работа на четырех блоках. Компания выиграла тендер на разведку и разработку нефтеносного блока в Сирии.

В рамках участия в реализации проекта строительства Комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимического заводов в Нижнекамске в 2008 году обеспечено финансирование в объеме 32,1 млрд. руб., а в целом с начала реализации проекта -52,3 млрд. руб.

Доказано, что главным элементом производственного потенциала, решающим фактором повышения производительности труда и эффективности производства всегда служит рабочая сила, трудовые ресурсы. В диссертации проведено сравнение системы управления трудовыми ресурсами ОАО

«Татнефть» с зарубежными компаниями, выделены наиболее яркие схожие черты с Японской и Американской моделями. Анализ показал, что система управления трудовыми ресурсами в ОАО «Татнефть» имеет больше схожих черт, чем различий с аналогичными системами в японских и американских фирмах. Последние полтора десятилетия корпорация интенсивно осваивает положительные черты системы управления трудовыми ресурсами зарубежных фирм с учетом своих особенностей и возможностей.

Являясь крупной регионообразующей компанией, с самого основания ОАО «Татнефть» проводит активную работу с населением и, в особенности, со своими работниками. Эта работа заключается в повышении эффективности системы управления трудовыми ресурсами Компании, эффективным использованием трудовых ресурсов с учетом стратегии позиционирования Компании на мировом рынке, обеспечении приоритета ответственности перед обществом и своими работниками путем поддержания баланса рабочих мест в регионе, развитии трудового потенциала работников Компании, включая повышение квалификации и компетентности сотрудников, повышение социальной ответственности Корпорации и ее участие в социально-экономическом развитии региона.

В целях усовершенствования структуры управления, ОАО «Татнефть» идет по пути создания управляющих компаний (УК) по направлениям деятельности непрофильных и сервисных предприятий. Как показывает опыт уже работающих управляющих компаний, такая система управления позволяет оперативно решать возникающие вопросы и приносит экономический эффект.

Как показали исследования, главные аспекты корпоративной политики ОАО «Татнефть» в области управления земельными, инвестиционными и трудовыми ресурсами достаточно эффективны и могут быть предложены для практического применения компаниями не только нефтегазового комплекса РФ, но и другими отраслями экономики.

8. С использованием современных методов исследования была осуществлена оценка объективных условий хозяйствования, потенциала и результатов экономического развития типичной корпорации регионального нефтегазового комплекса.

Анализ динамики и уровня развития нефтегазового комплекса Республики Татарстан выявляет в нём серьезные резервы, которые простым и распространенным на практике сравнением длины проходки, объемов добычи нефти, переработки попутного нефтяного газа и других элементарных, хотя и важных показателей, измерить и оценить в динамике и по разным объектам не представляется возможным.

Для этого необходимо было провести углубленное исследование проблемы с использованием нетрадиционных для хозяйственной практики методов и приёмов. Среди всех распространенных методов приоритетное внимание было уделено экономико-математическим методам, связанных с постановкой и решением серии экономических задач. Это вызвало необходимость предварительного качественного и количественного анализа

особенностей нефтегазового комплекса, глубокого изучения его сущности, выявления возможностей и направлений его целесообразного развития. Проведенный соискателем экономический анализ с использованием разных методов дает полную характеристику объективных условий и главных результатов производственно-финансовой деятельности не только в целом по изучаемому региону, но и в разрезе каждого предприятия.

На этапе отбора факторов, влияющих на показатели эффективности функционирования нефтегазового комплекса, были рассмотрены те, на которых основана модель экономики России, разработанная Центральным экономикоматематическим институтом Российской академии наук (ЦЭМИ РАН), а также значения и индексы цен и тарифов естественных монополий РФ и мирового опыта.

В процессе исследования динамики и уровня развития нефтегазового комплекса изучаемого региона для повышения адекватности сложившимся объективным условиям, потенциалу, а также повышения достоверности результатов в качестве объекта использовалась информация по всем предприятиям и структурным подразделениям Альметьевского управления буровых работ за 15 лет. При этом было решено не ограничиваться одной, а использовать результаты решения серии корреляционно-регрессионных моделей.

В качестве основных факторов, влияющих на результаты деятельности данного комплекса, были использованы: длина проходки, уровень интенсивности проходки, уровень интенсивности бурения, численность буровых установок, уровень технической оснащенности и среднемесячная оплата труда одного работника. Анализ показал, что все другие факторы тесно переплетаются с вышеназванными и воздействуют на результаты производства через них.

В качестве результативных показателей производственно-финансовой деятельности нефтегазового комплекса были выбраны окупаемость затрат произведенной продукцией, производительность труда работников, производительность буровых установок, производительность проходки.

В результате моделирования были выявлены, измерены и количественно оценены отобранные главные факторы, активно влияющие на результаты деятельности нефтегазового комплекса в зависимости от изменений внешней среды и внутренней ситуации каждого подразделения.

Установленные закономерности, модели, коэффициенты могут быть использованы компетентными менеджерами разных уровней в процессе анализа, краткосрочного и среднесрочного прогнозирования развития корпорации и ее подразделений. Параметры разработанных и решенных моделей, выявленные в процессе исследования, резервы повышения производительности труда, увеличения продуктивности буровых установок, роста окупаемости затрат могут быть использованы в практической деятельности руководителей и специалистов корпорации и ее подразделений. Выявленные и экономически оцененные резервы послужили конкретным ориентиром для разработки и реализации системы мер, направленных на повышение эффективности функционирования нефтегазового комплекса.

Например, сравнение фактического показателя производительности труда с его нормативным значением, полученным в результате моделирования с использованием названных факторов, характеризует эффективность производства и КУ изучаемого предприятия нефтегазового комплекса. Если эффективность более 100%, то это характеризует положительный результат деятельности менеджмента. Как видим из табл.1, он по большинству лет такой. Если оценка использования потенциала менее 100%, то в данный год менеджментом не все резервы использованы, то есть эффективность КУ невысокая. По этим данным можно судить о том, что подразделения не просто хорошо работают, но и насколько хорошо. Аналогичным образом были получены результаты по всем факторам и по каждому году в отдельности.

Результаты многофакторного корреляционно-регрессионного моделирования представлены в диссертации и опубликованных монографиях в форме машинограмм, таблиц, графиков, гистограмм. Фрагмент приведен в табл. 1.

Таблица 1- Оценка эффективности использования потенциала факторов увеличения производительности труда Альметьевского управления буровых работ

Годы	Производительность труда, тыс. руб. на 1 чел., $У_{факт.}$	Величина проходки, тыс.м., X_1	Затраты в расчете на 100м проходки, млн.руб., X_2	Фондооснащенность, млн.руб., X_3	Среднемесячная ОТ, тыс.руб., X_4	Удельный вес всех дополнительных выплат в ФОТ, %, X_5	Нормативное значение производительности труда, $У_{расч.}$	Эффективность использования потенциала, %
1994	26	294	0,014	0,61	0,326	31	22	119
1995	74	253	0,043	2,18	1,000	33	74	100
1996	128	186	0,087	5,22	1,424	33	80	159
1997	147	175	0,094	4,86	2,075	22	82	179
1998	143	166	0,104	4,80	1,998	26	149	96
1999	316	186	0,160	4,99	3,639	20	338	94
2000	552	283	0,210	6,49	7,200	23	503	110
2001	680	319	0,292	8,26	9,141	37	814	84
2002	698	264	0,436	21,56	9,119	30	473	148
2003	708	267	0,457	18,07	8,952	33	778	91
2004	1 013	245	0,565	17,00	11,831	28	1288	79
2005	1 519	238	0,689	20,73	15,184	33	1625	93
2006	2 018	250	0,810	25,06	20,192	38	1955	103
2007	2 862	256	1,093	29,65	24,259	39	2794	102
2008	5 443	248	1,287	0,00	27,477	34	5398	101

Принципиальное отличие использованного в диссертации методического подхода к выявлению и экономической оценке объективных условий хозяйствования, потенциала и результатов экономического развития типичной корпорации регионального нефтегазового комплекса от существующих методов заключается в том, что здесь осуществляется сравнение не с соседним

предприятием или соответствующим среднеотраслевым показателем, как это общепринято, а с достоверным нормативным значением, полученным в результате моделирования с использованием главных факторов.

По результатам оценки было установлено, что на основе подобных исследований органы управления нефтегазовым комплексом могут получить достоверную, экономически обоснованную информацию о возможных объемах товарной продукции, а следовательно, прогнозировать развитие нефтегазового комплекса в будущем.

9. Доказана объективная необходимость усиления влияния государства на модернизацию нефтегазового комплекса за счет повышения уровня корпоративного управления, поддержки структурных изменений, связанных с долгосрочными стратегиями ведущих компаний, развитием малых и средних предприятий данной специализации.

Исследования показали, что все структурные элементы производственного потенциала любого региона функционируют одновременно и в тесной взаимосвязи. В связи с этим анализ и прогнозирование развития регионального потенциала требуют, с одной стороны, строгого учета каждого из составляющих его элемента, с другой – изучения комплекса проблем всего региона как сложной системы.

Как раз в этой области исследования с переходом к рынку оказалось много «белых пятен». Среди них – выявление реальной роли нефтегазового комплекса в региональной экономике, обоснование оптимального соотношения государственного регулирования и рыночных механизмов управления этой специфической и жизненноважной отраслью; оценка тенденций инвестирования промышленного производства; поиск более совершенных методических подходов к оценке эффективности производства и услуг; разработка основных направлений повышения эффективности нефтегазового комплекса, в том числе разработка обоснованных методических подходов к определению величины ставок налога на добычу полезных ископаемых.

В диссертации сформулировано методологическое положение о том, что переход от господства государственной формы собственности как доминирующей в обществе к многообразию видов собственности, с преобладанием в них частных форм, не предполагает полного вытеснения государства из ключевых сфер деятельности, в частности – нефтегазового комплекса.

Возникновение российских корпораций как формы предпринимательства связано, главным образом, с теми экономическими трудностями, которые возникли в России в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века. В некогда преуспевавшем нефтегазовом комплексе отчетливо проявился сильнейший кризис, который нельзя было преодолеть в рамках традиционного подхода, связанного с государственным регулированием и административно-командной системой. Присущий корпорациям уникальный способ финансирования – через продажу акций и облигаций – позволяет, при разумной организации дела, преодолеть основную проблему, с которой столкнулся ТЭК в наше время – дефицит инвестиций.

Одной из основных задач проводимых экономических реформ последних лет является создание условий для качественных изменений в отечественной экономике, что позволило бы повысить её адаптивный потенциал и преодолеть существующий разрыв в уровне конкурентоспособности с развитыми рыночными странами. Для решения данной задачи предлагаются неодинаковые подходы для разных уровней:

1. Макроэкономический уровень, который включает в себя подавление инфляции, ускоренное погашение внешнего долга, уменьшение налогового бремени и доли государства в экономике, стерилизация избыточной денежной массы.

2. Институциональный уровень, т.е. институциональные изменения, подразумевающие улучшение инвестиционного климата, судебную реформу, защиту прав собственности, оптимизацию административной системы.

Кроме того, существуют также предложения некоторых ученых по участию государства в переориентации инвестиционных потоков из сырьевого и финансового секторов в несырьевые отрасли с целью стимулирования прогрессивных технологических сдвигов в экономике.

Наиболее важные институциональные тенденции в корпоративном секторе четко проявились в нефтегазовом и металлургическом комплексах, что подпитывается наличием достаточного количества сырьевых ресурсов. Серьезным стратегическим фактором является покупка отечественными корпорациями крупных активов на Западе, что в первую очередь, положительно отразится на развитии российского бизнеса. Отечественная нефтегазовая промышленность и металлургия имеют серьезные конкурентные преимущества главным образом за счет низкой себестоимости производства.¹

Такая специфика во многом предопределяла до настоящего времени направления трансформации нефтегазового комплекса и его тесную связь с процессами глобализации. Бывшая главной целью – максимальная добыча нефти любой ценой, не считаясь с объективными характеристиками месторождений, экологией, – предопределила феномен ведомственной динамики институционального устройства нефтегазового комплекса в рамках командно-административной системы управления советской эпохи и способствовала дезинтеграционным процессам.

Как известно, в начале 90-х гг. существовали две основные концепции реформирования нефтегазового комплекса Российской Федерации: 1) сохранение государственного контроля над деятельностью предприятий, 2) приватизация и проведение политики, ориентированной на формирование самостоятельных рыночных структур, создание конкурентного рынка, повышение эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, открытие российской нефтегазовой промышленности для иностранных инвесторов.

¹ Радыгин, А., Сидоров, И. Российская корпоративная экономика: сто лет одиночества // Вопросы экономики, 2000.- № 5.

Исследования показали, что бурный рост российской нефтедобычи начался именно после перехода предприятий комплекса в частные руки. Большинство предприятий нефтяной промышленности перешло в частную собственность (кроме компании «Роснефть», 100% акций которой принадлежат государству), а в газовой промышленности был создан крупнейший в мире концерн «Газпром», часть акций которого находится в руках частных и даже иностранных (немецкий концерн «Рургаз») собственников.

В процессе реструктуризации нефтегазового комплекса России были созданы вертикально интегрированные нефтяные компании (ВИНК), включающие в себя предприятия всей технологической цепочки – от разведки и добычи нефти и газа до реализации конечной продукции потребителям.

Происходящие в России институциональные изменения, связанные с освоением рыночных отношений, выявили ряд серьезных недостатков в существующем размещении производства, связанных с неполным и не всегда обоснованным учетом главных факторов производства, что сыграло отрицательную роль в развитии производительных сил отдельных регионов, негативно сказавшись на уровне использования их ресурсного потенциала.

Одним из действенных рычагов влияния государства на развитие экономики являются налоги. Предприятия нефтегазового комплекса дают более четверти объема производства промышленной продукции России, более трети всех налоговых платежей и других доходов в бюджетную систему, более половины поступлений страны от экспорта. Доказана необходимость разработки обоснованных методических подходов к определению величины ставок разовых и регулярных платежей НДС, дифференцированных в зависимости от объективных условий размещения объектов нефтедобычи и недропользования, формирования специальных налоговых режимов, стимулирующих эффективное недропользование и нормальное воспроизводство минерально-сырьевой базы.

При использовании «плоской» ставки НДС, по мнению некоторых хозяйствующих субъектов, создаются неравные условия для компаний, разрабатывающих «старые» месторождения, и компаний, имеющих множество лицензий и доступ к лучшим месторождениям. Последние несправедливо получают конкурентные преимущества. В настоящее время 75 % добываемой нефти является высоковязкой, что, в свою очередь, повышает эксплуатационные затраты на добычу и подготовку данной нефти, соответственно растет себестоимость добычи нефти, а налог на добычу полезных ископаемых, уплачиваемый за эту нефть, такой же, как и для нефти с нормальной вязкостью, себестоимость добычи которой намного ниже. Из этого следует, что такие предприятия тратят на разработку и добычу намного больше, прибыль, остающаяся в руках компании, соответственно ниже. В случае внедрения дифференцированных ставок НДС организация получила бы возможность снизить налоговую нагрузку на сверхвязкую нефть.

Изучение ряда юридических документов и практики их правоприменения свидетельствует, с одной стороны, о том, что в системе налогообложения нефтегазового комплекса произошли серьезные положительные изменения, стимулирующие рациональное размещение и эффективное функционирование

предприятий, корпораций, регионов, специализирующихся на производстве продукции этой сферы экономики.

С другой стороны, в экономической науке до сих пор отсутствуют достаточно обоснованные, общепризнанные и утвержденные директивными органами методические подходы к выявлению, измерению и экономической оценке природной ренты. Хотя еще в XIX веке были заложены теоретические основы рентных отношений и их использования в сфере налогообложения и в других механизмах управления. В связи с этим представляется, что реализационные цены, тарифы, льготы и разные преференции устанавливаются весьма условно, поскольку для них в настоящее время нет экономической и информационной основы, базирующейся на использовании методических подходов к измерению, оценке и распределению земельной и природной ренты. Без решения этой проблемы управление процессом размещения производства и связанного с ним выравнивания экономических условий хозяйствования будет носить декларативный характер, а все негативные последствия от этого будут списываться на рынок, который якобы должен сам все поставить на свое место.

Понятно, что размещение предприятий нефтегазового комплекса на земельной территории отдельного региона должно учитывать кадастровую стоимость отводимого земельного участка. Вышеизложенное свидетельствует о широком поле деятельности для научных работников и производственников, участвующих в модернизации механизмов КУ.

10. С использованием современных методических подходов осуществлено среднесрочное прогнозирование развития типичной корпорации регионального нефтегазового комплекса с учетом выявленных и экономически оцененных резервов, а также стратегии развития.

Опираясь на кардинальные положения диалектико-материалистической методологии познания, а также применяя методы комплексного исследования, системного анализа, экономико-математического моделирования и другие, соискателем осуществлено среднесрочное прогнозирование развития типичной корпорации регионального нефтегазового комплекса. Проведенные исследования, анализ динамики и уровня развития изучаемого нефтегазового комплекса региона позволили обосновать перспективные параметры этой сферы экономики.

Представляется, что реальные цели, задачи и структура нефтегазового комплекса должны базироваться на достаточно обоснованных количественных параметрах, а также на оценке и использовании ранее невовлеченных в производство резервов.

Соискателем для среднесрочного прогнозирования были применены современные методы экономико-математического моделирования. При этом использованы количественные значения факторов и результатов деятельности всех подразделений Альметьевского управления буровых работ за последние 15 лет, взятые из материалов проведенного экономического анализа. Среднесрочное прогнозирование факторных и результативных показателей было осуществлено тремя методами, суть и последовательность которых состоит в следующем:

1. На первом этапе были использованы ряды динамики с применением среднего абсолютного прироста уровня ряда.

2. Затем были построены трендовые модели с использованием метода наименьших квадратов.

3. На следующем этапе была разработана и решена корреляционно-регрессионная модель, причем для повышения ее достоверности в качестве факторов использовались наилучшие из уже достигнутых значения факторов производства.

В качестве результативных показателей использовались значения, уже достигнутые структурными подразделениями, расположенными в типичных условиях, но добившихся наилучших экономически обоснованных показателей. В число результативных показателей вошли: производительность труда, окупаемость затрат полученной продукцией, продуктивность буровой установки, продуктивность проходки, среднемесячная зарплата одного работника.

В качестве факторов, влияющих на результаты деятельности предприятий нефтегазового комплекса, были отобраны: величина проходки, уровень интенсивности проходки, уровень интенсивности бурения, количество буровых установок, уровень фондооснащенности, среднемесячная зарплата одного работника (в зависимости от поставленной цели последний из показателей может выступать как факториальным, так и результативным).

Прогнозируемыми показателями выступили затраты в расчете на одну буровую установку (уровень интенсивности буровых работ); затраты в расчете на 100 м проходки (интенсивность проходки); фонд оплаты труда в расчете на одну буровую установку (материальное стимулирование бурильщиков); фонд оплаты труда в расчете на 100 м проходки, (материальное стимулирование проходчиков); окупаемость затрат (эффективность производства); стоимость валовой продукции в расчете на 100м проходки (производительность проходки); фондооснащенность; производительность буровой установки (стоимость валовой продукции в расчете на одну буровую установку); производительность труда (стоимость валовой продукции в расчете на одного работника).

Результаты прогнозирования на информационной базе всех подразделений Альметьевского управления буровых работ показывают, что на период 2011-2013 годы ожидается оптимистический вариант повышения уровня интенсивности производства.

Но главное, что должно быть в центре внимания менеджеров всех уровней – это обобщающие показатели эффективности производства, и прежде всего, производительность труда и окупаемость затрат полученной продукцией.

В результате многошагового экономико-математического моделирования, охватывающего значительный временной период, широкий объект исследования, использующего различные методические подходы и достаточную информационную базу, удалось выявить стойкие тенденции в развитии нефтегазового комплекса и на их основе выработать важные для науки и полезные для практики рекомендации: 1) на протяжении всего анализируемого периода в целом по корпорации и в производственных подразделениях АУБР выявлены главные факторы, влияющие на результаты их деятельности; 2) были

измерены и экономически оценены взаимозависимости между конкретными факторами и различными результативными показателями производственно-финансовой деятельности; 3) выявленные закономерности, модели, коэффициенты могут быть использованы компетентными и заинтересованными менеджерами разных уровней в процессе анализа, краткосрочного и среднесрочного прогнозирования развития корпорации и ее подразделений; 4) параметры разработанных и решенных моделей, выявленные в процессе исследования резервы повышения производительности труда, увеличения продуктивности буровых установок, роста окупаемости затрат могут быть использованы в практической деятельности руководителей и специалистов корпорации и ее подразделений; 5) выявленные и экономически оцененные резервы дают конкретный ориентир для разработки и реализации системы мер, направленных на повышение эффективности функционирования нефтегазового комплекса.

Разумеется, что запрогнозированные результативные показатели могут быть превышены, для этого менеджерам потребуются вовлечь в производство большее количество главных факторов, оптимизировать их сочетание и значительно улучшить использование. Статистические параметры всех моделей характеризуют их достоверность и адекватность условиям производства.

В процессе моделирования соискателем были экспериментально проверены и оценены сочетания и других факторов, за другие периоды и их влияние на другие результативные показатели, но полученные выводы, в силу ряда объективных и субъективных причин, оказались малодостоверными, поэтому и не используются.

Понятно, что разработанные прогнозные показатели не являются идеальными, это лишь ориентировочный каркас для разработки и реализации стратегического развития нефтегазового комплекса.

11. Обоснованы основные направления совершенствования и повышения эффективности корпоративного управления региональным нефтегазовым комплексом.

Как показали исследования, решение проблемы социально-экономического развития современной России, вывод большинства отраслей из глубокого финансово-экономического кризиса зависят от многих факторов: внешнего по отношению к отдельному региону, фирме, предприятию и внутреннего характера. Однако главным препятствием на пути рационального использования всех факторов по праву считается такая относительно малоизученная и слабо освещенная в научной литературе проблема, как ответ на вопрос о том, каким является и каким должно быть корпоративное управление. Хотя именно с него начинается и им завершается развитие любого производства.

Проблемы корпоративного управления в посткоммунистических экономиках привлекают так много внимания, поскольку доказано, что приватизация во многих случаях не привела к повышению эффективности производства. Одна из причин этого в том, что традиционные для развитых стран модели «агента и подчиненного» не учитывают объективные условия бывших коммунистических стран, в частности то, что рынки там новые и не развиты настолько, чтобы обеспечить средства для эффективного контроля

опportunистического поведения менеджеров. В этих условиях должна разрабатываться другая модель: модель «заинтересованного лица». Например, модель Демсетца как альтернативный подход к описанию монопольной системы выражается логикой трех субъектов взаимодействия в отличие от традиционной системы двух субъектов (продавец и покупатель), отражающей логику монопольной системы в рамках «конкурентной модели». Ключевым элементом альтернативной модели Демсетца является наличие государства как неотъемлемого субъекта элементного баланса монопольного сектора в системе экономики.

Российские реформы девяностых показали, что, если правительство не учитывает интересы субъектов хозяйствования и у собственников предприятий нет достаточных стимулов к реструктуризации и развитию своего бизнеса, то эффективные экономические преобразования и экономический рост невозможны. Возникающий в этих условиях систематический отток капитала из страны предопределяет нехватку инвестиций и высокую зависимость темпов экономического развития от рынков сырья. Вот почему в рамках реализации стратегии развития России Правительство, наряду со снижением налогового бремени и устранением административных барьеров на пути развития бизнеса, должно уделять большое внимание совершенствованию механизмов КУ, слабость и низкая эффективность которых является общепризнанным фактом.

Одним из сложных и дискуссионных вопросов совершенствования КУ является поиск инструментов контроля акционеров над эффективностью работы менеджеров. Выбор такого механизма зависит от степени концентрации капитала и от того, в чьих руках находится контроль над предприятием. В диссертации доказано, что в случае, если капитал распылен, наиболее эффективными механизмами контроля за менеджерами являются финансовые рынки, использование механизма голосования по доверенности и механизмы взаимоувязки интересов акционеров и менеджеров построением системы вознаграждения последних. Когда, при отсутствии крупного акционера, «бразды правления» принадлежат аутсайдерам, тогда более эффективен контроль со стороны института независимых директоров.

Несомненно, эффективность КУ нефтегазовым комплексом во многом зависит от качества его информационного обеспечения. Поэтому создание целостной, эффективной и гибкой системы управления невозможно без комплексной автоматизации сбора информации, ее регистрации, передачи, хранения, переработки и доведения выработанных решений до объектов управления. Для этого необходим комплекс технических и программных средств, позволяющий автоматизировать информационные процессы, возникающие при управлении как социально-экономическими системами в целом, так и их отдельными ресурсами, предприятиями, корпорациями, регионами.

Низкое качество КУ на многих предприятиях страны оказывает крайне негативное влияние на инвестиционный климат, сдерживает приток инвестиций, необходимых для последовательного экономического роста. Поэтому значительного усовершенствования КУ сегодня от компании требуют не только инвесторы и кредиторы, но и регулирующие государственные органы. Они

разрабатывают стандарты и нормы, рекомендуют принципы, устанавливающие корпоративные отношения. Практика показывает высокую значимость разработки и соблюдения порядка принятий решений, связанных с основными корпоративными событиями: эмиссией, крупными сделками, реорганизацией и реструктуризацией, слияниями и поглощениями, ликвидацией, а также при разрешении споров и конфликтов между участниками корпоративных отношений.

Владельцы и менеджеры российских компаний начинают понимать, что успех в деле привлечения инвестиций зависит не только от финансовых и экономических показателей. Основным барьером на пути притока инвестиций сейчас становится низкое качество КУ. Поэтому целый ряд инвестиционных, консалтинговых компаний, рейтинговых агентств, работающих на российском рынке, уже включился в работу по продвижению культуры КУ в среду российских компаний.

Исследования показали, что описанная соискателем система управления инвестиционными процессами в ОАО «Татнефть» базируется на строго выдержанных принципах контроллинга, обобщение опыта которого было бы полезно каждой корпорации России.

Все элементы эффективного корпоративного законодательства возникают в связи с особенностями исторического развития. Они специфичны для каждой страны и для каждой культуры. Законодательство, разработанное на основе опыта функционирования Запада, может оказаться не в состоянии успешно справиться со своей задачей в рыночных условиях посткоммунистического типа.

В развитых странах корпоративное законодательство является только одним из многих юридических, институциональных и культурных ограничений, налагаемых на менеджеров и контролирующих действия акционеров. В результате этого появляется удовлетворительный баланс между стремлениями менеджеров, собственников и акционеров, не всегда находящимися в согласии. Кроме того, корпоративное законодательство там не является единственным ограничивающим фактором таких взаимоотношений, другие могут работать более эффективно. Не «буква закона», но социальные и культурные нормы, часто реализуемые через социальные практики, составляют существенную часть успеха западных корпораций.

Все системы корпоративного законодательства, разработанные до настоящего времени, не были эффективными в нестабильных условиях рынков переходного периода. Поэтому системы управления зачастую терпели неудачи. Но именно тогда, когда управление оказывается неэффективным, ценность эффективного законодательства становится высокой, даже если оно способно решить только часть проблем, которые иначе остались бы нерешенными. Опыт показал, что при разработке и принятии законов, регулирующих корпоративное управление, следует отдавать предпочтение прежде всего тем, в которых есть встроенные элементы саморегулирования, поскольку успех закона зависит от действий непосредственных участников процесса управления: акционеров, директоров и менеджеров, а не от внешних участников – судей, юристов, аудиторов, экспертов.

III. Выводы и рекомендации

1. Исследованы базисные научные положения и методологические подходы к предметному видению учеными теоретических аспектов сущности КУ. Выявлены особенности и закономерности развития и оценены главные противоречия в существующих концепциях в области КУ.

2. В контексте выявления наиболее эффективных форм и методов КУ обобщен опыт развития корпоративных форм управления в различных стратегиях, регионах, сферах экономики и обоснованы условия их рационального адаптирования с учетом принципиальных особенностей российской экономики.

В ходе исследования была установлена необходимость строгой увязки системы управления с особенностями, составом и структурой управления, что наиболее ярко проявляется в формате экономического региона – субъекта РФ.

3. Исследованы различные стратегии КУ, предложенные российскими и зарубежными исследователями. Установлено, что многообразие подходов к типизации корпоративных стратегий с использованием различных классификационных признаков привело к появлению большого количества классификаций, что затрудняет сопоставимость результатов при оценке эффективности их использования. Для достижения единообразия и надлежащей достоверности оценок предложены главные факторы, влияющие на качество организации и эффективность КУ.

4. Было установлено, что кризисные процессы в Российской экономике во многом связаны с проблемами формирования новых, адекватных изменившимся реалиям, отношений – корпоративных. В связи с этим выявлены и систематизированы главные проблемы управления нефтегазовым комплексом в условиях серьезных институциональных изменений и рыночной экономики.

5. Обосновано положение о необходимости формирования и организации эффективного функционирования новой системы КУ, основанной на адекватных ей принципах, т.е. промежуточных (специфических) моделей КУ, отражающих завершение переходного периода к рыночной экономике.

Доказана необходимость, универсальность и особая актуальность осуществления данных преобразований, учитывающих объективные и субъективные факторы развития страны, региона, предприятий.

6. Доказана значительная роль корпорации «Татнефть» в национальной экономике, необходимость и возможность использования ее положительного опыта, достигнутого благодаря последовательной модернизации и применению инновационных технологий во всех сферах производства и на всех уровнях менеджмента.

Разработана системная модель корпоративной культуры ОАО «Татнефть». Проведено целостное исследование связи социальных и экономических процессов с культурой качества корпоративного управления.

7. Проведенный сравнительный анализ систем управления трудовыми ресурсами ОАО «Татнефть» и зарубежных компаний показал, что система управления трудовыми ресурсами в ОАО «Татнефть» имеет больше схожих

черт, чем различий с аналогичными системами в японских и американских фирмах.

Исследования показали, что главные аспекты корпоративной политики ОАО «Татнефть» достаточно эффективны и могут быть предложены для практического применения компаниями не только нефтегазового комплекса РФ, но и другими отраслями экономики.

8. Проведен экономический анализ динамики и уровня развития нефтегазового комплекса Республики Татарстан с использованием нетрадиционных для хозяйственной практики методов и приемов. Путем решения серии корреляционно – регрессионных моделей были выявлены, количественно измерены и экономически оценены главные факторы, активно влияющие на результаты деятельности нефтегазового комплекса. В результате моделирования получены нормативные значения главных параметров, что дало возможность получить достоверную, экономически обоснованную информацию о возможных объемах товарной продукции, а следовательно, прогнозировать развитие нефтегазового комплекса в целом. Определены резервы повышения производительности труда, увеличения продуктивности буровых установок, окупаемости затрат. На основе выявленных и экономически оцененных резервов разработана система мер, направленная на повышение эффективности функционирования нефтегазового комплекса.

9. Доказана объективная необходимость усиления влияния государства на модернизацию нефтегазового комплекса за счет повышения уровня КУ, поддержки структурных изменений, связанных с долгосрочными стратегиями ведущих компаний, развитием малых и средних предприятий данной специализации.

10. С использованием многошагового экономико – математического моделирования выявлены стойкие тенденции в развитии нефтегазового комплекса и на их основе выработаны важные для науки и полезные для практики рекомендации. Были измерены и экономически оценены взаимосвязи между отдельными факторами и различными результативными показателями производственно – финансовой деятельности.

11. Предложены и обоснованы основные направления совершенствования и повышения эффективности КУ региональным нефтегазовым комплексом: модель «заинтересованного лица», модель Демцетса, инструменты контроля акционеров над эффективностью работы менеджеров, информационное обеспечение, встроенные элементы саморегулирования.

12. Разработаны и апробированы теоретические подходы и практические рекомендации по внедрению методов эффективного КУ в регионе (на примере Республики Татарстан). Результаты апробации эффективных инструментов на предприятиях регионального нефтегазового комплекса ОАО «Татнефть» - ООО УК «Татспецтранспорт», ООО УК «Татбурнефть» - и прогнозные оценки их использования на производстве подтверждают достоверность полученных в исследовании выводов о возможности повышения эффективности корпоративного управления.

IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации

В рецензируемых научных изданиях по списку ВАК РФ

1. Садыкова, Р.Ш. Влияние корпораций на экономику региона ресурсного типа // Регионоведение. - 2008. - №2. - С.117-120.
2. Садыкова, Р.Ш. Модель баланса монопольной системы, как один из подходов к управлению корпоративными монопольными системами // Вестник экономики, социологии и права. - 2008. - №6. - С. 37- 43.
3. Садыкова, Р.Ш. Особенности организации корпоративного управления в Республике Татарстан (на примере ОАО «Татнефть») // Проблемы современной экономики. - 2008. - №3 (27). - С. 238-241.
4. Садыкова, Р.Ш. Проблемы организации корпоративного управления // Проблемы современной экономики. - 2008. - № 4 (28). - С. 193- 197.
5. Садыкова, Р.Ш. Проблема дифференциации налоговых платежей в нефтегазодобывающей отрасли // Регионоведение. - 2009. - №2. - С. 99- 105.
6. Садыкова, Р.Ш. Проблемы корпоративного управления нефтяной промышленности // Актуальные проблемы экономики и права. - 2009. - №2 (10). - С.86 - 91.
7. Садыкова, Р.Ш. О модернизации использования попутного нефтяного газа // Вестник экономики, права и социологии. - 2010. - №2. - С. 46 - 51.
8. Садыкова, Р.Ш. Корпоративное управление трудовыми ресурсами регионального нефтегазового комплекса // Вестник экономики, права и социологии. - 2010. - №14. - С. 53 -58 .
9. Садыкова, Р.Ш. Прогнозирование стратегии корпоративного управления региональным нефтегазовым комплексом // Проблемы современной экономики. - 2010. - № 4. - С. 297- 300.
10. Садыкова, Р.Ш. Корпорация и государство: альтернативные модели // Актуальные проблемы экономики и права». - 2011. - №1 (17). - С.35-39.

В монографиях

11. Садыкова, Р.Ш. Научные основы корпоративного управления в условиях трансформирующейся экономики регионов. - Санкт - Петербург: ООО Издательский дом «Петрополис», 2006. - 144 с.
12. Садыкова, Р.Ш., Тимирязов, В.Г., Хазипов, Ф.И. Модернизация нефтегазового комплекса региона. - Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2010. - 308 с.
13. Садыкова, Р.Ш. Корпоративное управление как фактор инновационного развития. - Казань: Изд-во Казанского государственного аграрного университета, 2010. - 595 с.
14. Садыкова, Р.Ш., Башкатова, Т.А., Браткова, Э.В. и др. Экономика регионов: тенденции развития». Книга 13. Гл.1. Экономические аспекты философии и онтологии корпоративной культуры. - Воронеж: Изд-во Воронежского госпедуниверситета, 2010. - 251 с.

В других изданиях

15. Садыкова, Р.Ш. Шайбаков, Р.Н. Методические рекомендации по анализу расходов по обслуживанию и управлению // Актуальные вопросы управления экономическими системами: Межвузовский сб. науч. тр. - Уфа: УГАТУ, 2000. - С. 100-104.
16. Садыкова, Р.Ш. Проблемы учета анализа управленческих расходов // Вестник ВЭГУ «Экономика». - Уфа.- 2001. - №14/15. - С. 101-112.
17. Садыкова, Р.Ш. Концепция поглощения расходов по обслуживанию и управлению производством объектами отнесения затрат. Применение метода учета затрат ABC // Сб. науч. тр. научно - тех. конф. «АлНИ-2001».- Альметьевск: АЛНИ, 2002. - С. 74-76.
18. Садыкова, Р.Ш. Некоторые методы оценки эффективности инвестиционных проектов //Сб. науч. тр. научно - тех. конф. «АлНИ-2001».- Альметьевск: АЛНИ, 2002. - С.79-80.
19. Садыкова, Р.Ш., Каптелина, Е.А. Реструктуризация УБР в условиях рыночной экономики // Сб. науч. тр. научно - тех. конф. «АлНИ-2001».- Альметьевск: АЛНИ, 2002. - С.83-85.
20. Садыкова, Р.Ш., Молчанов, С.А. Новая вертикальная структура УБР в условиях рыночной экономики // Юбилейные X Всероссийские (с международным участием) Туполевские чтения студентов: Материалы науч. конф. - Казань: КГТУ, 2002. - С.13.
21. Садыкова, Р.Ш., Рахматуллина, Л.Д. Влияние использования кадрового потенциала на эффективность деятельности НГДУ «Альметьевнефть» // Города России: проблемы строительства, инженерного обеспечения, благоустройства и экологии: Материалы V междунар. научно – прак. конф / Под ред. Ю.И. Вдовина // - Пенза: РИО ПГСХА, 2002. - С. 150-152.
22. Садыкова, Р.Ш., Калимуллина, А.А. Планирование себестоимости добычи нефти и газа в нефтегазодобывающем управлении «Иркеннефть» // XII Туполевские чтения: Материалы Молодежной науч. конф.- Казань: КГТУ, 2004. - С. 122-123.
23. Садыкова, Р.Ш. Экономическая оценка природных ресурсов в условиях трансформации экономики // Материалы науч. сессии по итогам 2003 года. – Альметьевск, 2004. - С. 83-84.
24. Садыкова, Р.Ш., Зайдуллин, Р.А. Экологизация экономики как ускоряющий фактор экономического роста // Материалы науч. сессии студентов АГНИ по итогам 2004 года.- Альметьевск, 2005. - С. 146-147.
25. Садыкова, Р.Ш., Шарипова, З.И. Инновационный проект: технология протекторной защиты // Традиционное, современное и переходное в Российском обществе: Материалы II Всерос. научно – прак. конф / Под ред. Р.Г. Яновского. - Пенза, Приволжский Дом знаний, 2005.- С. 53-55.
26. Садыкова, Р.Ш., Билалов, Д.Т. Экономическое обоснование инвестиционного проекта по сокращению непроизводительных затрат // Традиционное, современное и переходное в Российском обществе: Материалы II Всерос. научно- прак. конф. / Под ред. Р.Г. Яновского.– Пенза, Приволжский Дом знаний, 2005.- С. 100-102.

27. Садыкова, Р.Ш. Эволюция форм монополизма в России // Прогнозирование и программирование социально-экономических процессов в регионе: Материалы III Всерос. научно-прак. конф./ Под ред. В.В. Маркина.- Пенза, Приволжский Дом знаний, 2005. - С.172-174.

28. Садыкова, Р.Ш., Маленова, О.В. Приоритетные направления социально-экономического развития Юго-Восточного региона Республики Татарстан // Прогнозирование и программирование социально-экономических процессов в регионе: Материалы III Всерос. научно-прак. конф. / Под ред. В.В.Маркина.- Пенза, Приволжский Дом знаний, 2005. - С. 82-85.

29. Садыкова, Р.Ш., Закирова, Г.М. Высокие технологии Большого Уренгоя //Современное состояние и перспективы развития экономики России: Материалы III Всерос. научно- прак. конф. /Под ред. Л.И. Крутовой.- Пенза, Приволжский Дом знаний, 2005. - С. 165-167.

30. Садыкова, Р.Ш. Климат РФ как проблема инвестиций в Российскую экономику // Современное состояние и перспективы развития экономики России: Материалы III Всерос. научно-прак. конф. / Под ред. Л.И. Крутовой.- Пенза, Приволжский Дом знаний, 2005. - С.167-171.

31. Садыкова, Р.Ш. Некоторые методы оценки экономической эффективности корпоративного управления // Материалы Ученых записок АГНИ, т. III, ч. II. - Альметьевск, 2005. - С. 98-101.

32. Садыкова, Р.Ш. Особенности корпоративного законодательства переходного периода // Материалы Ученых записок АГНИ, т. III, ч. II. - Альметьевск, 2005. - С. 101-111.

33. Садыкова, Р.Ш. К вопросу о корпоративном монополизме // Совершенствование системы управления организацией в современных условиях: Материалы II Всерос научно- прак. конф. / Под ред. В.Д. Борисовой.- Пенза, Приволжский Дом знаний, 2005. - С. 68-71.

34. Садыкова, Р.Ш. Теоретические основы управления монопольными корпоративными структурами // Совершенствование системы управления организацией в современных условиях: Материалы II Всерос. научно- прак. конф. / Под ред. В.Д. Борисовой. - Пенза, Приволжский Дом знаний, 2005.- С. 71-74.

35. Садыкова, Р.Ш. Повторное использование бездействующих трубопроводов после демонтажа и реставрации // Ресурсоэффективность и энергосбережение: VI Международный симпозиум / Под ред. Б.П. Павлова. - Казань: КГУ, 2005.- С. 277-292.

36. Садыкова, Р.Ш. Новая жизнь старой трубы // Ресурсоэффективность. - 2006. - №2.- С. 53-55.

37. Садыкова, Р.Ш. Мировая экономика и маркетинг // Города и духовные ценности: Науч. тр. препод. и сотруд. ИЭУиП / Под ред. В.Г. Тимирясова. - Казань: Изд-во «Таглитмат», 2006. – С. 78-81.

38. Садыкова, Р.Ш., Галимов, А.Ф. Экономическая эффективность использования бывших в употреблении трубопроводов после демонтажа и реставрации // Нефть и газ – 2006: Тезисы докладов 60-ой Межвуз. студ. науч. конф./ Под. ред. А.И. Владимирова.- Москва: РГУ, 2006. - С. 48.

39. Садыкова, Р.Ш. Сравнительная оценка затрат на защиту систем нефте-сбора: экологический и экономический фактор // Большая нефть XXI века: Материалы Всерос. научно - прак. конф. - Альметьевск: АГНИ, 2006. - С. 69-72.

40. Садыкова, Р.Ш., Галиева, Р.Р. Роль финансового рынка в условиях рыночной экономики // Большая нефть XXI века: Материалы Всерос.научно-прак.конф. - Альметьевск: АГНИ,2006. - С. 100-101.

41. Садыкова, Р.Ш., Хусаинова, А.А. Пути повышения эффективности использования основных фондов на предприятии (на примере ОАО «ТН ЦБПО РБО И СТ») // XIV Туполевские чтения: Материалы Междунар. молод. научн. конф. – Казань: КГТУ, 2006.- С. 272-273.

42. Садыкова, Р.Ш., Гафурова, А.И. Экологические проблемы проведения буровых работ и некоторые пути их решения // Природноресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России: Сб. науч. тр. V междунар. научно - прак. конф. / Под ред. И.Ю. Вдовина.- Пенза: РИО ПГСХА, 2007. - С. 212-215.

43. Садыкова, Р.Ш., Гафурова, А.И. Нефтехимическая промышленность как один из факторов экологических проблем Республики Татарстан // Природноресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России: Сб. науч. тр. V междунар. научно - прак. конф. / Под ред. И.Ю. Вдовина.- Пенза: РИО ПГСХА, 2007. - С. 210-212.

44. Садыкова, Р.Ш., Бухандзе, Е.Е. Проблемы и особенности развития корпоративных структур в России (на примере ОАО «Татнефть») // XV Туполевские чтения: Материалы Междунар. молод. науч. конф.. – Казань: КГТУ, 2007. - С. 260-263.

45. Садыкова, Р.Ш., Гарипова, Р.И. Анализ эффективности управления финансами в ОАО «Татнефть» // XV Туполевские чтения: Материалы Междунар. молод. науч. конф.. - Казань: КГТУ, 2007. - С. 285-287.

46. Садыкова, Р.Ш., Туманова, А.Е. Управление издержками на предприятии с целью их минимизации // XV Туполевские чтения: Материалы Междунар. молод. науч. конф. - Казань: КГТУ, 2007. - С. 416-418.

47. Садыкова, Р.Ш. XXI век - век ресурсосбережения // Природноресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России: Сб. науч. тр. V междунар. научно- прак. конф.- Пенза: РИО ПГСХА, 2007. - С. 260-263.

48. Садыкова, Р.Ш., Бухандзе, Е.Е. Экономический и экологический эффект от внедрения производства топливных гранул // Энерго- и ресурсо-сбережение. Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии: Сб. науч. тр. Всерос. научно - прак. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных / Под ред. Н.И. Данилова. – Екатеринбург: НИЧ УГТУ-УПИ, 2008. - С.254 - 256.

49. Садыкова, Р.Ш. Роль и место иностранных инвестиций в ОАО «Нижекамский НПЗ» // Материалы Учёных записок, т.VI. - Альметьевск: АГНИ, 2008. - С. 204-208.

50. Садыкова, Р.Ш. Утверждение корпораций как обязательный этап в развитии рыночных отношений // Материалы Учёных записок, т.VI. - Альметьевск: АГНИ, 2008. - С.219-221.

51. Садыкова, Р.Ш. Экспансия ОАО «Татнефть» в Республике Татарстан. -Материалы Учёных записок, т. VI. -Альметьевск: АГНИ, 2008. - С. 221-230.
52. Садыкова, Р.Ш., Нугманова, К.Р. Влияние оптимизации численности персонала на экономические показатели НГДУ «Альметьевнефть» // Проблемы экономики и статистики в общегосударственном и региональном масштабах: Сб. науч. тр. VI Всерос. научно- прак. конф. - Пенза: РИО ПГСХА, 2009. - С.131-133.
53. Садыкова, Р.Ш., Тухватуллина, А.Р. Динамика показателей финансово-хозяйственной деятельности НГДУ «Ленинбургск» в разрезе реструктуризации структурных подразделений ОАО «Татнефть» // Проблемы экономики и статистики в общегосударственном и региональном масштабах: Сб. науч. тр. VI Всерос. научно - прак. конф. - Пенза: РИО ПГСХА, 2009. - С.134-136.
54. Садыкова, Р.Ш. Специальное налогообложение экологически вредной, а также выпускаемой с применением экологически опасных технологий продукции // Материалы Ученых записок АГНИ, т.VII. - Альметьевск: АГНИ, 2009. - С. 291- 294.
55. Садыкова, Р.Ш. Корпоративное управление и конкуренция: удачный тандем // Экономика и управление: проблемы и перспективы развития: Материалы Междунар. научно- прак. конф. - Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2010. - С. 113-120.
56. Садыкова, Р.Ш. Резервы и перспективы развития нефтегазового комплекса региона // Материалы научной сессии ученых по итогам 2010 года. - Альметьевск: АГНИ, 2010. - С. 15 - 21.

Садыкова Роза Шайнуровна

**КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

Подписано в печать 19.08.2011 г.

Формат 60×84/16

Печать RISO Объем 2 ус. печ. л.

Тираж 100 экз. Заказ № 24

**ТИПОГРАФИЯ
АЛЬМЕТЬЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
НЕФТЯНОГО ИНСТИТУТА
423452, Татарстан, г. Альметьевск, ул. Ленина, 2**

$$10 \approx$$